

СТ А Н О В И Щ Е
за заемане на академичната длъжност:

"професор"	X
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Доц.	Д-р инж.	Андриана	Риск	Сурлева	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

4	Природни науки, математика и информатика
шифър	наименование

Професионално направление:

4.2	Химически науки
шифър	наименование

Научна специалност:

4.2. Химически науки (Аналитична химия)
--

Конкурсът е обявен:

64	05.08.2025г.	Аналитична химия	ФХТ
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	д-р инж.	Стефа	Иванова	Георгиева-Кискинова	ХТМУ, кат. Аналитична химия
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Доц.	Д-р инж.	Андриана	Риск	Сурлева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът за заемане на академичната длъжност „проф.“ доц. д-р инж. Андриана Сурлева, отговаря на изискванията съгласно условията и реда, определени в Закона за развитието на академичния състав и Правилника за неговото прилагане. Публикациите, приложени към конкурса за професор са 35, като 33 от статиите са реферирани в базата данни Scopus и/или

Web of Science (Q1-2; Q2-8; Q3-1; Q4 - 2; SJR-20), като 2 са в неиндексирани списания. Общият брой точки по Показатели 4 (160т) и 7 (289т), оценяващи публикационната активност на кандидата е 449т. Научната активност, изразена чрез разпространение на научните постижения като цитати е 276т, от забелязани цитати общо 138, като всички цитиращи източници са публикации, реферирани в Scopus и/или Web of Science, съгласно изискванията на конкурса. Общият брой точки на кандидата от всички показатели е 1099т, което многократно надхвърля изискуемият минимум от 600т.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Научните изследвания на доц. Сурлева са в актуални направления: аналитичен контрол на индустриални отпадъци, устойчиви технологии, геополимери, методи за анализ на околната среда и агрохимични анализи. Резултатите са в синхрон със съвременните тенденции, свързани с кръговата икономика, екологичния риск, устойчивото развитие и анализа на авангартни материали. Работите ѝ са интердисциплинарни и включват международно сътрудничество.

1.3. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Поставените при изследванията цели са реалистични, с научен и приложен интерес. От публикуваната научна продукция се вижда, че поставените цели отразяват съвременните изисквания към аналитичната химия. Основните направления включват: разработване на аналитични протоколи и методи за оценка на индустриални отпадъци; оптимизиране на аналитични методи за обекти на околната среда; оценка на реактивоспособността на материали за геополимери; усъвършенстване на методики за анализ на агрохимични показатели; създаване и валидиране на форензик методи.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	X
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Научните изследвания на доц. д-р инж. Андриана Сурлева водят до ясно формулирани и значими научни и научно-приложни приноси. Основен принос представлява разработването на аналитични подходи за охарактеризиране на индустриални отпадъци и тяхното приложение в получаването на геополимерни материали с нисък екологичен отпечатък. Кандидатът постига важни резултати и в оптимизирането и валидирането на методи за анализ на обекти от околната среда, включително оценка на мобилността и бионаличността на замърсители. Значими са и приносите ѝ в областта на агрохимичните анализи чрез усъвършенстване на методи за определяне на растително усвоими елементи в почви. Отличим е и приносът на кандидата, касаещ оптимизиране и валидиране на SEM/EDS метод за идентифициране на следи от барутни изгаряния, който намират международно приложение. Получените данни са основа за преразглеждане на работния протокол за вземане на проби от GSR в Република Косово. Една голяма част от получените резултати на доц. Сурлева имат интердисциплинарен характер и съчетават фундаментални и приложни аспекти, което подчертава тяхната стойност и актуалност.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

Научната продукция на кандидата е отличима, с международна видимост. Доц. д-р инж. Андриана Сурлева има ясно разпознаваем и водещ принос в представените научни резултати. В значителна част от публикациите тя е първи или кореспондент автор, което показва активно участие във формулирането на задачите и в анализа на данните. Тя има водеща роля при разработването и оптимизирането на аналитичните методики, използвани в изследванията.

Участието ѝ като ръководител на проект и научен ръководител на докторанти допълнително подчертава нейния личен принос и организаторска роля. Постигнатите резултати са пряко свързани с нейната системна научноизследователска работа.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Кандидатът има устойчиво участие в обучението на студенти в ХТМУ като дейността му допринася за повишаване качеството на учебния процес. Автор е на 1 учебно помагало и участва в разработване на нови учебни програми и лабораторни упражнения.		

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Попълва се при желание на члена на журито

Представените материали доказват, че доц. д-р инж. Андриана Риск Сурлева е утвърден учен с висок принос в областта на аналитичната химия. Научната ѝ продукция е значима по обем и качество, допълнена от активна преподавателска дейност, успешна работа с докторанти и участие в научни проекти. Кандидатът притежава всички необходими професионални и научни качества за заемане на академичната длъжност „професор“.

На основание на представените данни и извършения анализ предлагам доц. д-р инж. Андриана Риск Сурлева да бъде избрана за академичната длъжност „професор“ по 4.2. Химически науки (Аналитична химия).

01.12.2025г.	Изготвил становището:	
дата		подпис