Приложение 12в

Р Е Ц Е Н З И Я

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака “X” се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл. ас.	д-р	Ангелина	Георгиева	Терзиева	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.7.	Администрация и управление
шифър	наименование

Научна специалност:

Организация и управление на производството (по отрасли)

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026 г.	Икономика и стопанско управление	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил рецензията:

Доц.	д-р	Силвия	Александрова	Христова	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Рецензия за кандидата:

Гл. ас.	д-р	Ангелина	Георгиева	Терзиева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Окомплектоване на предоставените документи:

А) Документите по конкурса съответстват напълно на Правилника	3 точки	X
Б) Документите са окомплектовани, но не съответстват напълно на изискванията на Правилника	2 точки	

В) Документите не са окомплектовани съгласно изискванията на Правилника	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се описват липсващите документи и нарушените изисквания, ако е отбелязан отг. В

1.2.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	Х
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.3. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	Х
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	3 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Изследванията на гл. ас. д-р инж. Ангелина Терзиева, в голямата си част, имат научно-приложен и приложен характер. Те са с висока степен на актуалност и отговарят на съвременните изисквания в областта на Администрацията и управлението и на научната специалност Организация и управление на производството (по отрасли). Тематиката на представените трудове е свързана с ключови предизвикателства пред съвременния мениджмънт и индустриалните системи. Изследванията анализират важни тенденции и предлагат практически приложими решения за подобряване на управленските и производствените процеси. Това потвърждава значимостта на постигнатите резултати, които надграждатсъществуващите теоретични и приложни разработки в съответната област.

1.4. Познаване на изследваните проблеми:

А) Кандидатът познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми и/или приложения	6 точки	X
Б) Кандидатът познава частично постигнатите резултати по изследваните теми и/или приложения	4 точки	
В) Кандидатът няма предварителни знания за състоянието на изследваните проблеми	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира оценката, ако е отбелязан отг. В

1.5. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	X
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	
Г) Не отговарят на нивото, определено в ЗРАСРБ и Правилника	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

1.6.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Поставените цели в изследванията на кандидата са насочени към задълбочен анализ на организацията на производството, технологичното обновяване, иновациите и конкурентоспособността в предприятия, основно в сектор „Производство на облекло“ и химическата индустрия. Те обхващат също така изследване на механизмите на технологичния трансфер, защита на интелектуалната сосственост и оптимизиране на производствените програми и процеси. Формулираните цели са реалистични, научно-приложни и приложни като представляват значим основно практически, но донякъде и научен интерес. Този тип цели са насочени към решаване на реални индустриални и управленски проблеми, отстраняване на „тесни места“ в производството и осигуряване на съвременни методологически решения за модернизация на бизнеса.

1.7.Методи на изследванията:

А) Адекватни на изследванията и поставените научни цели и/или приложения	8 точки	X
Б) Частично подходящи, даващи възможност за постигане на част от научните цели и/или приложения	4 точки	
В) Неподходящи методи	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват методите. Аргументира се типа на използваните методи
Използваните от кандидата методи са напълно актуално предвид поставените цели на изследванията. Кандидатът прилага комплексен научно-методологичен апарат, включващ систематизация и теоретичен анализ на съществуващата литература, финансов анализ, технико-икономически проучвания и статистически анализ на външнотърговската динамика. В разработките си гл. ас. Ангелина Терзива успешно комбинира процесно и организационно-технологично проектиране с конкрентни инструментариуми за идентифициране на „тесни места“ и клъстерен подход за оптимизация. Изборът на посочените методи е напълно обоснован, тъй като те осигуряват висока точност на получените резултати, коректност при формирането на изводите и реална приложимост на предложените решения в производствените предприятия.

1.8. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Основните приноси в изследванията на гл. ас. д-р Ангелина Георгиева Терзиева могат да бъдат обобщени в няколко основни направление: 1. Разработване и систематизиране на теоретичните аспекти на технологичния трансфер и иновациите; 2. Организационно-технологично оптимизиране и модернизация на производството; 3. Анализ на конкурентоспособността, външнотърговската динамика и инвестиционната активност; 4. Приложение на клъстерния подход и кадрово осигуряване; 5. Нормативна рамка и безопасност. Постигнатите резултати в изследванията на кандидата са предимно с научно-приложен и приложен характер, като представляват значим научен и практически интерес. От една страна те надграждат съществуващи знания в областта на „Администрацията и управлението" и организационното проектиране, доказвайки пряката връзка между технологичното обновяване, иновациите и пазарната стойност. От друга страна част от резултатите от изследванията са директно приложими в практиката като предлагат конкретни методологически насоки, производствени програми, технологични решения за преодоляване на производствени затруднения и бизнес модели за изграждане на клъстери, които могат непосредствено да се внедрят в промишлените предприятия.

1.9. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	X
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от

		посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.10. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В

1.11. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д
Критичните бележки към кандидата гл. ас. Ангелина Терзиева имат основно технически характер като повтаряне на думи и пунктуационни пропуски. Това не намалява научната

стойност на изследванията, но е препоръчително да бъдат избегнати в бъдещите публикации. В част от публикациите фокусът е предимно върху концептуалните варианти и общите ползи като би било полезно в следващи изследвания да се включи и по-задълбочен финансово-икономически модел за конкретните спестявания на ресурс.
Въпросът ми към гл. ас. Ангелина Георгиева Терзиева е:
1. Какви са основните очаквани технико-икономически ползи и подобрения в производствения цикъл от внедряването на съвременното лазерно оборудване Bystronic BySmart Fiber 3015 в подготвителните цехове на предприятията за производство на електротехнически съоръжения?

1.12. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	X (92 т.)
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на рецензента
Оценявайки представените документи и научна продукция считам, че кандидатът по конкурса гл. ас. д-р инж. Ангелина Терзиева отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ. Това е и основа за поставянето ми на положителна оценка на рецензираните трудове, като препоръчам на Научното жури да изготви положително предложение за избор на гл. ас. д-р инж. Ангелина Георгиева Терзиева на административна длъжност „Доцент" по професионално направление 3.7. Администрация и управление (Организация и управление на производството (по отрасли)).

02.11.2026 г.	Изготвил рецензията:	
дата		подпис