Приложение 12г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл. ас.	д-р	Ангелина		Терзиева	ХТМУ – София, катедра „Икономика и стопанско управление“
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.7	Администрация и управление
шифър	наименование

Научна специалност:

Организация и управление на производството (по отрасли)

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026 г.	Икономика и стопанско управление	ФХСИ
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Доц.	Д-р	Димитър	Марчев	Благоев	УНСС, кат. Индустриален бизнес, Бизнес факултет
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл.ас.	Д-р	Ангелина	Георгиева	Терзиева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)
Представените материали включват хабилитационен труд – монография, научни статии и доклади, както и университетско учебно пособие по микроикономика. В

отделния документ за цитиранията са посочени публикации на кандидата, цитирани в последващи научни разработки и доклади на конференции. Тематичният обхват на трудовете е свързан с организацията и управлението на производството, технологичното обновяване, иновационната дейност, конкурентоспособността на предприятията, технологичния трансфер, подготовката на кадри и нормативните изисквания в отделни отрасли. Това разнообразие от теми, съчетано с монографично изследване и публикации по конкретни приложни проблеми, дава основание материалите да бъдат оценени като съответстващи по съдържание на заявеното професионално направление и на тематиката на конкурса, за който се кандидатства. Въз основа на предоставените документи може да се приеме, че са налице основания за положителна оценка по критерия за минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Изследванията са актуални, тъй като засягат проблеми с пряко значение за ефективността и развитието на предприятията: технологичното обновяване и модернизацията на производството, състоянието на оборудването, инвестиционната активност и конкурентоспособността на българските производители. В монографията проблематиката е разгледана чрез секторен анализ на производството на облекло и конкретно проследяване на производствените етапи при изработването на мъжки панталон, включително организационно-технологичната схема и използваните машини и съоръжения. В останалите трудове са засегнати още технологичният трансфер и връзката му с конкурентоспособността, възможностите за европейско финансиране, ролята на образованието при подготовката на кадри, клъстерният подход, комерсиализацията на научните резултати и изискванията за съхранение на химични вещества и смеси. По тези въпроси съществуват и изследвания от други автори, но разгледаните материали представят анализи и приложни обобщения, които поддържат актуалността на изследователската тематика.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	

В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Поставяните цели в научните разработки на кандидата за заемане на академичната длъжност „доцент“ са реалистични и имат научен и приложен интерес, тъй като са свързани с конкретни изследователски задачи и проблеми на производствената практика. В монографията те включват систематизиране на теоретичните основи на организацията на производството; разглеждане на производствения процес, производствената структура и организацията на работните места; анализ на изделията, суровините и материалите; и изследване на технологичните операции, оборудването и възможностите за модернизация при производството на мъжки панталон. Допълнително са поставени задачи за оценка на развитието и конкурентоспособността на сектор „Производство на облекло“, включително структурата на предприятията, заетостта, външната търговия, инвестициите и подготовката на кадри. В други разработки целите са насочени към технологичния трансфер, интелектуалната собственост, европейското финансиране и връзките между образование, наука и бизнес. Тези цели са формулирани в съответствие с темите на представените трудове и могат да бъдат проследени чрез използваните анализи и изведените резултати. Разработките на кандидата гл.ас. д-р Терзиева са взаимообвързани в тематично отношение, но в същото време и достатъчно диференцирани в обхвата на нейните научни интереси.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	Х
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Приносите, които могат да бъдат идентифицирани в публикациите, с които се кандидатства в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ са предимно с научно-приложен характер. Те представляват интерес за организацията и управлението на предприятията. В представените материали се изяснява връзката между технологичния трансфер и конкурентоспособността, анализират се възможностите за технологично обновяване и модернизация на производството и се разглеждат инвестиционната активност и инструментите за европейско финансиране. Отделено е внимание на ролята на образованието и професионалната подготовка на кадри за сектор „Производство на облекло“, на организацията на производствената програма и процеси, както и на нормативните изисквания при търговията и съхранението на химични вещества и смеси. Включени са също анализи на

външнотърговската динамика, приложението на клъстерния подход и комерсиализацията на научните резултати. Съществена страна на монографията е съчетаването на теоретично изложение със секторен анализ и конкретно технологично изследване на производството на мъжки панталон. Това позволява общите изводи за организацията и технологичното развитие да бъдат свързани с реални производствени операции и оборудване. Въз основа на предоставените публикации приносите се оценяват като обобщаващи и развиващи предходни изследвания, с приложна насоченост.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г
В представения комплект от публикационни материали има както самостоятелни публикации на гл.ас. д-р Ангелина Терзиева, така и трудове в съавторство. Това позволява да се проследи личната ѝ изследователска работа и участието ѝ в съвместни разработки по теми като технологичния трансфер, конкурентоспособността, технологичното обновяване, подготовката на кадри и отрасловите нормативни изисквания. В списъка с цитиранията са посочени последващи публикации, в които са цитирани нейни разработки, което свидетелства за използването на част от резултатите в научния обмен. При оценката на личния принос следва да се отчита авторският състав на всяка публикация и конкретно заявеното участие, когато такава информация е налична. На базата на предоставените материали участието на кандидата може да бъде прието за поне равностойно в представените трудове.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	X
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.
При прегледа на публикациите, с които гл.ас. д-р Терзиева кандидатства в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент" в ХТМУ не се установяват основания за формулиране на съществени критични бележки към представените научни резултати. Темите са последователно свързани с професионалното направление, а изложението очертава цели, анализирани проблеми и приложни резултати. Посочените цитирания показват, че част от публикациите са намерили отражение в последващи научни текстове. Въпреки това може да се каже, че в някои от публикациите е можело да се постигне по-добро ниво на изследователска точност (напр. да се използват съизмерими периоди на анализ, да се постигне по-висока степен на задълбоченост на анализа, да се търсят в дълбочина причинно-следствените връзки в наблюдаваните обекти и явления и др.).

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито
Предвид актуалността на изследваните проблеми, реалистично формулираните цели, приложната насоченост на резултатите и наличието на публикационна активност, давам положителна оценка за дейността на гл. ас. д-р Ангелина Терзиева и подкрепям избора ѝ на академичната длъжност „доцент". Представените трудове разглеждат актуални за управлението на предприятията въпроси и съчетават теоретичен анализ с отраслови и конкретни производствени изследвания.

02.11.2026	Изготвил становището:	
дата		подпис