С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	-
"доцент"	X
	със знака “X” се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	**Гл.ас.**	**Д-р**	**Ангелина**	**Георгиева**	**Терзиева**	**ХТМУ**
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3.	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.7.	Администрация и управление
шифър	наименование

Научна специалност:

Икономика и управение

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026	Икономика и стопанско управление	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	д-р.инж.	Йорданка	Ст.	Ангелова	ТУ-София
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл.ас.	Д-р	Ангелина	Георгиева	Терзиева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Изследванията са актуални и значими в различните области, които разглежда/т авторът/ите. Прилагат се и се цитират автори и нормативни източници, които разглеждат и засягат подобни теми и са известни в практиката. Това не намалява стойността на публикациите.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Поставените цел и научноизследователски задачи са достигнати в научната продукция на гл.ас.д-р Ангелина Терзиева.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	

		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Научно-приложните и приложните приноси, отразени в научните трудове, са насочени предимно към проблематиката на организацията и управлението на предприятията, както и към технологичното развитие и усъвършенстването на производствените дейности. Съществен приносен характер имат изследванията, свързани с изясняването на същността на технологичния трансфер и значението му за повишаване на конкурентоспособността на предприятията, технологичното обновяване и модернизацията на производството, инвестиционната активност и възможностите за привличане на европейско финансиране. Разработките обхващат също ролята на образованието и професионалната подготовка за осигуряване на квалифицирани кадри в сектор „Производство на облекло от текстил“, въпросите на разработването на производствената програма и организацията на производствените процеси, нормативната уредба на търговската дейност, както и изискванията за складиране и съхранение на химични вещества и смеси. Допълнителни научно-приложни резултати са постигнати в областта на анализа на външнотърговските тенденции, прилагането на клъстерния подход в производството и създаването на условия за ефективна комерсиализация на научните резултати.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	Х
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	Х
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от

		посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.
Бих препоръчала в бъдещата си работа гл.ас.д-р Ангелина Терзиева да засили публикационната си активност в реферирани и индексирани издания, както и участието си в колективни национални и международни проекти.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	-
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито
След внимателното ми запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове е видно, че кандидатът покрива минималните национални изисквания от изискуемите 400 точки, като личния й принос е 505 точки. Намирам за основателно да предложа на уважаемото научно жури **гл.ас.д-р Ангелина Георгиева Терзиева да заеме академичната длъжност „доцент"** в професионалното направление 3.7 „Администрация и управление", научна специалност: „Икономика и управление".

30.10.2026 г.	Изготвил становището:	
дата	**Проф.д-р инж. Йорданка Ангелова**	подпис