Приложение 12г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл. ас.	Доктор	Ангелина	Георгиева	Терзиева	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.7	Администрация и управление
шифър	наименование

Научна специалност:

Организация и управление на производството (по отрасли)

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026 г.	Икономика и стопанско управление	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	Доктор	Константин	Николов	Колев	ЛТУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл. ас.	Доктор	Ангелина	Георгиева	Терзиева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Представените изследвания са актуални и са свързани с проблемите на организацията и управлението на предприятията, технологичния трансфер и конкурентоспособността. Вниманието е насочено върху възможности за технологично обновяване на производството, повишаване на инвестиционната активност и осигуряване на квалифицирани кадри. Значимостта на тези въпроси се определя от влиянието им върху производителността, ефективността и пазарните позиции на предприятията.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Целите на представените изследвания са свързани с проучване на възможности за усъвършенстване на организацията на производството, технологично обновяване и повишаване на конкурентоспособността на предприятията. Внимание е отделено и на технологичния трансфер, инвестиционната активност и подготовката на квалифицирани кадри. Поставените цели са реалистични, конкретно формулирани и имат научна и практическа значимост, тъй като са насочени към решаването на проблеми в дейността на предприятията.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	

Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Научните трудове на гл. ас. д-р Ангелина Терзиева съдържат научно-приложни и приложни приноси, свързани с организацията и управлението на предприятията. Систематизирани са основните форми и характеристики на технологичния трансфер, и е разгледана взаимовръзката му с иновационната дейност и конкурентоспособността. В областта на организацията на производството са изследвани технологичните процеси и използваното оборудване в предприятията за производство на облекло, като са очертани възможности за тяхната модернизация чрез внедряване на софтуерни системи и автоматизация. Установени са тенденциите в инвестиционната активност на предприятията от сектора и измененията в основни икономически показатели. Анализирани са проблемите при подготовката на квалифицирани кадри и несъответствието между професионалната подготовка и потребностите на предприятията. Разработени са два варианта за изграждане на клъстерна структура за реализация на зърнена продукция, насочени към установяване на директна връзка между производители и потребители.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	Х
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	Х
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	

		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	Х
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	Х
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито
Въз основа на посоченото по-горе, базирайки се на постигнатите резултати от кандидата по отделните показатели, описани в становището предлагам гл. ас. д-р Ангелина Георгиева Терзиева да бъде избрана за заемане на академичната длъжност **„ДОЦЕНТ”** в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7 „Администрация и управление”, научна специалност „Организация и управление на производството (по отрасли)”.

04.11.2026 г.	Изготвил становището:	
дата	**проф. д-р Константин Колев**	подпис