Приложение 12г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	главен асистент	д - р	Ангелина	Георгиева	Терзиева	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.7.	Администрация и управление
шифър	наименование

Научна специалност:

Организация и управление на производството по отрасли

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026	Икономика и стопанско управление	Химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

профе-сор	д.ик.н.	Иван	Стоилов	Георгиев	УНСС - пенсионер
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

главен асистент	доктор	Ангелина	Георгиева	Терзиева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)
Давам положителна оценка на публикационната активност на кандидата. Аргументи: 18 публикации, в т.ч. 15 след избора за главен асистент; по вид публикациите са монографии, статии, доклади и учебно помагало, в които се разглеждат теоретични, методически и методико – приложни проблеми на ниво избран икономически сектор (производство на облекло) и ниво предприятие; акцент в публикациите са проблемите на конкурентоспособността, в т.ч. технологичния трансфер в предприятията от сектора „Производство на облекло“. Представените резултати в публикациите на кандидата са получили положителна оценка от заинтересованите учени. Посочени са 10 цитирания от 9 автори на 6 от публикациите – статии и доклади. Предмет на цитиране са основно въпроси, свързани с технологичното обновяване, технологичния трансфер и конкурентоспособността при разработване на статии и доклади както за сектора „Производство на облекло“, така и за други сектори: маслено – растителна промишленост, производство на зърнени храни, рециклираща промишленост.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Актуалността на изследванията на гл.ас. Терзиева не подлежи на съмнение. Първо, основните публикации са насочени към най-важните фактори за устойчивото и ефективно развитие на сектора „Производство на облекло“ при условията на отворена пазарна икономика, а именно: производство на търсени на местния и международния пазар изделия; ефективна организация на производството; съвременни технологии и подготвени кадри. Второ, предмет на изследване са актуалните за сектора механизми за повишаване на технологичното равнище чрез технологичен трансфер, комерсиализация на резултатите от научните изследвания и др. Трето, информационната база на изследванията отразява състоянието на икономиката и предприятията през последните десетина години. Четвърто, част от постигнатите приложни резултати (подходи) са актуални и за други сектори.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Целите на изследванията на кандидата са с научен и научно - приложен характер. Реалистични са доколкото се основават на проверени научни подходи, методики и бизнес – решения, както и на изследователските възможности на кандидата. В обобщен вид целите са: Първо, да се систематизират теоретичните аспекти на съвременната организация на производството в предприятията за облекло; Второ, да се предложи подход за анализ и оценка на влиянието на характеристиките на произвежданите готови продукти върху процесите, оборудването, кадрите и технологичното равнище; Трето, да се обоснове решаващата роля на технологичния трансфер за постигане на необходимата конкурентоспособност на предприятията за производство на облекло; Четвърто, да се даде оценка на конкурентоспособността на предприятията от изследвания сектор чрез няколко индикатора въз основа на достъпна информация от НСИ: брой и структура на предприятията; обеми на производството, вноса и износа; заетост; инвестиции; рентабилност и др. Пето, да се предложат организационни и технически решения на актуални проблеми в предприятията от различни сектори, отнасящи се до технологичното обновяване, подготовката на кадри, търговията с химически продукти, управлението на отпадъците и др.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X

В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
1. Систематизирани са основните характеристики на организацията на производството в предприятията за производство на облекло от позицията на съвременните теоретични постижения относно структурата, производствените процеси, формите и методите на организация, проектирането на поточни линии и др. 2. Разработен и приложен е подход, при който въз основа на характеристиките на конкретно готово изделие са анализирани и оценени решенията за избор на организационно – технологична схема на производствения процес: операции, оборудване, софтуерни приложения и др. Този подход улеснява обучението на студентите. 3. Обоснована е решаващата роля на технологичния трансфер за постигане на необходимата конкурентоспособност на предприятията за производство на облекло. 4. Въз основа на методически издържан анализ е дадена оценка в динамика на конкурентоспособността на сектора за периода 2014 – 2023 г. и са направени важни изводи за бъдещото развитие на сектора „Производство на облекло“. 5. Предложени са организационни и технически решения на актуални проблеми в предприятията от различни сектори, отнасящи се до технологичното обновяване, подготовката на кадри, търговията с химически продукти, управлението на отпадъците и др. По характер приносите са: • Обогатяване на съществуващите знания относно конкурентоспособността на равнище сектор; • Обосноваване на необходимостта от приложение на определени научни и технически постижения в дейността на предприятията от сектор „Производство на облекло“.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	Х
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	Х
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	

В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	Х
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.
1. Кандидатът изследва и оценява конкурентоспособността на сектора въз основа на показатели, получени чрез сумиране на данните и последващото им усредняване за съвкупността от **всички предприятия.** Този подход е оправдан при оценки и решения за сектора от позиция на самия сектор и на по-големите системи: преработваща промишленост, промишленост, икономика. Но за конкретните предприятия обобщените оценки имат малка приложна стойност. Тя би могла да се повиши, ако оценките за сектора се допълнят с анализ и оценки (клъстер анализ, case study method) по групи предприятия с избрани сходни характеристики, например големи предприятия – технологични и/или пазарни лидери, предприятия обединени в клъстер, микро- и малки предприятия, работещи само за регионални пазари и др. Тогава препоръките за повишаване на конкурентоспособността в сектора „Производство на облекло“ ще бъдат по-точно адресирани. 2. Изводите относно ефективността на инвестициите в сектора (т.4.3 от монографията) следва да се приемат с резерви, тъй като се основават на допускането, че измененията в приходите и разходите се дължат само на извършените инвестиции, а не и на други фактори извън контрола на предприятията. Отделно стои въпроса за по-точно измерване на икономическия лаг (изоставане на ефекта от момента на осъществяване на инвестициите). 3. В документите по конкурса има информация, позволяваща да се даде положителна количествена оценка на педагогическата дейност на кандидата (курсове, часове), но не и за оценка на нейното качество от гл.т. на съдържание на лекционната дейност, на семинарните занятия, на научното ръководство на курсови проекти на студентите и др.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X (69 точки)
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

29.10.2026	Изготвил становището: проф. д.ик.н. Иван Георгиев	
дата		подпис