

Приложение 12в

**РЕЦЕНЗИЯ**

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	<b>X</b>
"доцент"	
със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности	

**Кандидати за заемане на длъжността:**

1	доц.	д-р	Данчо	Любенов	Даналев	Химикотехнологичен и Металургичен Университет
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

**Научна област:**

5	Технически науки
шифър	наименование

**Професионално направление:**

5.11	Биотехнологии
шифър	наименование

**Научна специалност:**

Технология на биологично активните вещества
---

**Конкурсът е обявен:**

3	10.01.2020 г.	Биотехнологии	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

**Изготвил рецензията:**

доц.	д-р	Катя	Иванова	Габровска	У-т «Проф.д-р Асен Златаров», Бургас
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

**1. Рецензия за кандидата:**

доц.	д-р	Данчо	Любенов	Даналев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

**1.1. Окомплектоване на предоставените документи:**

А) Документите по конкурса съответстват напълно на Правилника	3 точки	<b>X</b>
Б) Документите са окомплектовани, но не съответстват напълно на изискванията на Правилника	2 точки	
В) Документите не са окомплектовани съгласно изискванията на Правилника	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се описват липсващите документи и нарушените изисквания, ако е отбелязан отг. В

Представените ми материали по конкурса отговарят на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, на Правилника за неговото приложение и на изискванията в правилата на ХТМУ. Материалите са прецизно подредени, коректно и точно цитирани от кандидата в приложените справки.

**1.2. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:**

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	<b>X</b>
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът участва в конкурса за академична длъжност „професор“ с 47 публикации, от които 31 са в списания реферирани в световните бази данни *Web of Science* и

*Scopus* с импакт фактор или SJR, а 16 са в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове от конференции. Научните разработки са представени на 25 конференции под формата на 61 постерни съобщения и 12 устни доклада. Импакт факторът на материалите за конкурса е 18,772, а h-фактора е 6.

Автор е на Учебни записки върху лекционен курс по Инструментален анализ в биотехнологиите, както и съавтор на 9 учебника и 7 учебни помагала.

Кандидатът има 30 участия в проекти: 8 с Националния фонд „Научни изследвания“, 11 с Научния фонд на ХТМУ, 6 с промишлеността и 4 образователни.

Научните трудове с участието на доц. д-р Данчо Даналев имат 36 цитирания в научни издания реферирани и индексирани в световни известни бази данни с научна информация. Най-цитираните работи на кандидата са:

- M. Almendros, D. Danalev, M. François-Heude, P. Loyer, L. Legentil, C. Nugier-Chauvin, R. Daniellou, V. Ferrieres, Exploring the synthetic potency of the first furanothioglycoligase through original remote activation, *Org. Biomol. Chem.*, 2011, 9, 8371-8378 - 9 пъти
- L.Vezenkov, J. Sevalle, D. Danalev, T. Ivanov, A. Bakalova, M. Georgieva and F. Checler, Galanthamin based hybrid molecules with acetylcholinesterase, butyrylcholinesterase and  $\gamma$ -secretase inhibition activities, *Curr. Alz. Res.*, 2012, 9, 600-605 - 9 пъти

### 1.3. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	<b>X</b>
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	3 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Предложените изследвания и тематична насоченост са актуални. Особен интерес предизвикват разработките, свързани със синтеза и охарактеризирането на биомолекули, съдържащи пептиден фрагмент, тъй като те могат да бъдат използвани като препарати за лечение и диагностика на различни заболявания. Освен това, част от изследванията са иновативни: за първи път са синтезирани голямо разнообразие от тиоарилни производни, производни на галантамин, аминокиселинни производни на пиrola, както и редица нови аналози и хибридни молекули.

Чрез разработени бионалитични техники е изследвана биологичната активност на синтезираните биомолекули като значително място заема изясняването на връзката между структурата и тяхната активност. Тази насоченост допълнително определя изследванията като актуални и значими.

Останалите изследвания са в областта на разработване на нови методики за обучение и оценка по химия и опазване на околната среда и биотехнологии.

Оформеното мнение от направения анализ на представените научни трудове е за иновативни, задълбочени и стойностни изследвания, с резултати намерили добро отражение в световната научна литература. Представените 36 цитирания (потвърдени в SCOPUS и Web of Science) на публикациите на кандидата подкрепят тази оценка.

#### 1.4. Познаване на изследваните проблеми:

А) Кандидатът познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми и/или приложения	6 точки	<b>X</b>
Б) Кандидатът познава частично постигнатите резултати по изследваните теми и/или приложения	4 точки	
В) Кандидатът няма предварителни знания за състоянието на изследваните проблеми	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира оценката, ако е отбелязан отг. В

Експерименталните проучвания са трудоемки и изискват много добро планиране, организация на експеримента, обработка на събраните данни и прицисен анализ. В световните база данни се забелязва нарастващ интерес и публикации по темите свързани с изследванията на кандидата. Доц. д-р Д. Даналев познава в дълбочина същността на постигнатото от други автори по изследваните теми. За това

свидетелства систематизирането под формата на ревю на наличната до момента информация в литературата, както и обобщаването на собствените разработки върху инхибитори на серинови протеинази, които се използват или са потенциални кандидати за нови лекарства при лечение на пациенти с хемостатични нарушения.

### 1.5. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	<b>X</b>
Г) Не отговарят на нивото, определено в ЗРАСРБ и Правилника	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

Научната и научно приложната работа на кандидата е тясно свързана с професионалното направление 5.11 Биотехнологии, по което е обявен конкурсът. Научните трудове отразяват цялостната научноизследователска дейност, свързана с теоритични и приложни изследвания насочени предимно към синтез, охарактеризиране, изолиране, изследване на биологичната активност, анализ и извеждане на зависимостите: структура-активност на биологичноактивните молекули.

### 1.6. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	<b>X</b>
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Поставените цели според характера на проведените изследвания са реалистични, а постигнатите въз основа на тях резултати се отличават със значителен научен и приложен интерес. Целите са с иновационен характер и са насочени към практическото приложение на новосинтезираните хибридни биомолекули.

#### 1.7. Методи на изследванията:

А) Адекватни на изследванията и поставените научни цели и/или приложения	8 точки	<b>X</b>
Б) Частично подходящи, даващи възможност за постигане на част от научните цели и/или приложения	4 точки	
В) Неподходящи методи	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват методите. Аргументира се типа на използваните методи

Приложените методи за изследване са адекватни на поставените цели и са подбрани много подходящо. Използвани са богат набор от съвременни методи за охарактеризиране и изследване на синтезирани материали, а именно:

- Структурата на получените нови хибриди е изследвана чрез рентгенова дифракция, инфрачервена спектроскопия с Фурие трансформация, сканираща електронна микроскопия и ВЕТ анализ. Резултатите показват, че взаимодействието между мрежата от SiO<sub>2</sub> и полизахарида, протичащо чрез образуване на Н-връзки, е успешно.
- Използван е потенциометричен метод за охарактеризиране на новосинтезирани биомолекули по температурен и рН оптимум.
- Охарактеризиране на ензими, биологично активни аминокиселини и пептиди по вида на инхибиране, инхибиторната активност, Ki и IC<sub>50</sub> стойностите.
- Високоэффективна течна хроматография с флуоресцентен детектор за определяне на N-метил карбамати в матрица черен дроб.
- За количествено определяне на съдържанието на пестициди е използвана газова хроматография с детектор с електронно улавяне.
- Определяне на фталати с помощта на GC/MS.

**1.8. Приноси на изследванията на кандидата:**

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	<b>X</b>
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приносите на кандидата представляват значим научен и преди всичко приложен интерес, обогатяват значително постиженията в научната област с нови знания. Оформени са в четири основни направления:

1. Синтез, биологични изследвания и извеждане на някои зависимости структура-активност върху биомолекули с разнообразна биологична активност и мембрани с инкорпорирани биомолекули с потенциално приложение в биотехнологиите.
2. Кинетични изследвания върху ензими, биологично активни аминокиселини и пептиди.
3. Разработване на биоаналитични техники за определяне биологичноактивни вещества при анализ и контрол на храни и лекарства и детекция на замърсители
4. Изследвания върху съвременни подходи за обучение по химия и инженерни дисциплини в областта на биотехнологиите.

Научните постижения на доц. д-р Данчо Даналев могат да бъдат оценени като обогатяващи съществуващите знания и като приложими в теорията и практиката.

**1.9. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:**

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
--	---------	--

Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	<b>X</b>
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

Кандидатът участва в конкурса с 47 публикации, една от които е самостоятелна. В 4 от останалите трудове кандидатът е първи автор, в 11 е на второ място, също в 11 е на трето място. Рецензента приема, че приносите на кандидата са равностойни в по-голямата част от публикациите. Представените материали потвърждават, че кандидатът има своето място или почерк в съвместните публикации.

#### 1.10. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	<b>X</b>
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В

Кандидатът води 11 лекционни курса, от които 5 - бакалавърски и 6-магистърски,



предимно на чужд език (френски и английски език). Доц. д-р Д. Даналев е написал учебно помагало „Учебни записки върху лекционен курс по Инструментален анализ в биотехнологиите”, на което е единствен автор. Съавтор е и на 7 учебни помагала и 9 учебника.

Ръководител (съръководител) е на 8 докторанта, от които до момента двама успешно защитили. Ръководил е над 90 защитили дипломанти, както и над 30 стажанти и кръжочници. Многократно е рецензирал научни публикации в реферирани международни списания с импакт фактор .

Доц. д-р Данчо Даналев е участник в редакционната колегия на списание Journal of Chemical Technology and Metallurgy и Съ-редактор на Peptides, Proceedings of the 33-rd European Peptide Symposium, 2015.

Участвал е в 16 научни журита като рецензент и изготвящ становище, а именно: за ОНС „доктор“ – 9, за академичната длъжност „гл.асистент“ – 3, за академичната длъжност „доцент“ – 4, за академичната длъжност „професор“ – 1.

Гост-преподавател е в Националния Университет на гр. Семей и в Университета в Сержи-Понтоаз, Франция,

Представените до момента данни сочат, че кандидатът може да се оцени като много добър педагог, изследовател, организатор, ръководител, популяризатор на най-новите постижения на науката.

#### 1.11. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	<b>X</b>
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д

Нямам критични бележки за работата и представянето на кандидата в конкурса.

### 1.12. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е <b>ПОЛОЖИТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	<b>X</b>
Б) Оценката за дейността на кандидата е <b>ОТРИЦАТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на рецензента

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научно-приложни приноси, давам **положителна оценка** и препоръчвам на Научното жури да присъди на доц. д-р Данчо Любенов Даналев академичната длъжност „професор” в област на висше образование Технически науки, професионално направление 5.11 Биотехнологии .

**Класиране на кандидатите (при повече от един кандидат, получил положителна оценка за заемане на академичната длъжност):**

На основание на поставените точкови оценки класирам кандидатите, получили **положителна** оценка, както следва:

1	доц.	д-р	Данчо	Любенов	Даналев	<b>95</b>
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки

	Изготвил рецензията:	
дата	<b>Доц. д-р Катя Иванова Габровска</b>	подпис