

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл. ас.	доктор	Дарина	Иванова	Желева	ХТМУ, Катедра „Текстил и кожи“
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5.	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.10.	Химични технологии
шифър	наименование

Научна специалност:

Технология на обувното производство
--

Конкурсът е обявен:

108	22.12.2020	Текстил и кожи	Химични технологии
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

проф.	доктор	Оля	Стоилова	Стоилова	Институт по полимери, БАН
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

гл. ас.	доктор	Дарина	Иванова	Желева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Единствен кандидат в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научната специалност „Технология на обувното производство“, обявен в ДВ бр. 108/22.12.2020 г. е гл. ас. д-р Дарина Желева. В представеното становище са оценени научните трудове на д-р Желева, които не повтарят тези за придобиване на ОНС „доктор“.

Публикационна активност:

Авторската справка включва 27 научни трудове, от които 10 са в Група В - показател 4, 1 е в Група Г – показател 7 и 16 са в Група Г – показател 8.

По група показател А кандидатът има защитен през 2003 г. дисертационен труд по научната специалност „Технология на каучука и гумата“ (шифър 02.10.13) за присъждане на ОНС "доктор", което ѝ носи необходимите **50 точки**.

По група В, показател 4 са представени 10 научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация. Кандидатът не е представил информация за импакт фактора/SJR и квантила на списанията. Направената справка по базата данни с научна информация *Scopus*, показва, че една от публикациите е в квантил Q2, 6 са в квантил Q3, една е в Q4, а една е с SJR за съответните години на публикуване. Част от резултатите са представени и в глава от книга, издадена от престижното издателство *Nova Science Publishers*. **По тази група показатели кандидатът събира 430 точки**, при минимални изисквани точки - 100.

По група Г, показател 7 и 8 са представени общо 17 научни публикации. По показател 7 са представени две статии, но едната от тях, независимо от представеното писмо от организационния комитет, не е в издание, което се реферира и индексира в световноизвестни бази данни с научна информация. Затова по **показател 7, кандидатът събира 20 точки**. По показател 8 са представени 15 статии, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томовете. В първата статия е допусната грешка – броят на съавторите е 3, което носи 6,7 точки, а не написаните 10 точки. Като се вземе предвид и статията от показател 7, по показател 8 кандидатът събира общо 215,1 точки. **Така по тази група показатели кандидатът събира 235,1 точки**, при минимални изисквани точки - 200.

Отзвук на постигнатите резултати (цитирания):

По група Д, показатели 12 и 14 са представени общо 31 цитата, от които 14 са цитирания в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация, а останалите 17 са цитирания в нереферирани списания с научно рецензиране. В представения от кандидата списък на цитиранията е допусната грешка – един и същи цитат е представен два пъти, но не са отразени други два, които излизат при справка в базата данни *Scopus*. Така, по показател 12 кандидатът събира 150 точки, а по показател 14 - 34 точки. Най-голям брой цитирания (8 цитата) има статията в списанието с най-висок квантил – Q2. **По тази група показатели кандидатът събира общо 184 точки**, при минимални изисквани точки – 50. Това е добър атестат за научните трудове, имайки предвид научната област, в която те са публикувани и показва, че трудовете все пак са намерили отзвук в чуждестранната литература.

По група Е, показател 23 е представен публикуван университетски учебник („Полимери в текстилното, кожарското и обувното производство“ с ISBN 978-954-91951-4-9), който е отразен в Националния регистър на издаваните книги в България. **Тази група показатели носи на кандидата 40 точки**.

Сумата от точките по всички групи показатели е 939,1 (при минимум 400), с което кандидатът не само покрива минималните изисквания (национални и на ХТМУ), но в голяма част от тях значително ги надхвърля. Тази макар и формална страна на оценката, показва, че представените научни трудове са намерили добро отражение в световната научна литература, с което гл. ас. д-р Желева напълно удовлетворява изискванията за заемане на академичната длъжност “доцент”.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Анализът на представените за участие в конкурса научни трудове на д-р Желева показва, че изследванията имат основно научно-приложен характер и са изцяло в областта на научната специалност, по която е обявен конкурса. Проведени са изследвания за оптимизиране на състава на полихлоропропенови лепила, използвани в обувната технология. Изследвано е влиянието на различни добавки (смоли, втвърдител, метални оксиди) към хлоропропеновия каучук за повишаване на адхезията на лепилата. Предложени и оптимизирани са различни методи за преработване на отпадъци от нативна косъмна покривка от кози кожи и от овча вълна като източници на кератин и негови хидролизати. Получени са и биокомпозити от полиуретан в присъствие на колаген или биостъкло, които стимулират образуването на хидроксиапатит и са с потенциал като подложки за тъканното инженерство. Голяма част от изследванията с приложна насоченост са посветени на изучаване на реологичните свойства на каучукови смеси, в резултат на което е предложен метод за определяне на оптималното количество на диспергатори в каучукови смеси.

Изследванията са актуални, а получените резултати обогатяват споменатата научна област с нови знания. Нещо повече, резултатите от изследванията имат и приложна насоченост и могат да помогнат за решаване на съществуващи производствени и екологични проблеми.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Поставените цели са реалистични и в по-голямата си част са насочени към практическо приложение. Освен оптимизирането на различни методи и състави, значителна стойност за

практиката има предложения метод за определяне на оптималното количество на диспергатори в каучукови смеси чрез проследяване на техни реологични свойства.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Прегледът на представените за участие в конкурса научни публикации, по мое мнение, очертава **три ясно разграничими насоки на изследванията** – върху хлоропреновия каучук, върху каучуковите смеси и върху преработване на колаген и кератин съдържащи отпадъци. Това са и приносите на кандидата за развитието на научната област, в която работи.

По-съществените приноси могат да се обобщят както следва:

- Предложени са оптимизирани състави на полихлоропренови лепила, използвани в обувната технология, които са установени чрез изследване на влиянието на различни добавки (смоли, втвърдител, метални оксиди) към хлоропреновия каучук;
- Предложени са оптимизирани методи за преработване на отпадъци от нативна косъмна покривка от кози кожи и от овча вълна като източници на кератин и негови хидролизати. Тези изследвания са в основата на създаването на ефективни методи с екологична насоченост за оползотворяване на отпадъци и имат потенциала да се развият и да се прилагат на практика;
- Получени са биокмозити от полиуретан в присъствие на колаген или биостъкло, които стимулират образуването на хидроксипатит и са с потенциал като подложки за тъканното инженерство;
- Принос с приложен характер е разработеният метод за определяне на оптималното количество на диспергатори в каучукови смеси, който може да послужи на специалистите от практиката за оценка на качеството и решаване на конкретни технологични проблеми;
- Научен принос са изследванията на влиянието на стеариновата киселина и цинковия стеарат върху каучуковите смеси, които са продължение на предходни изследвания и са обобщени в глава от книга.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	

В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

От общо представени 26 научни труда и една глава от книга, д-р Желева е първи автор в 11 от тях. Прави добро впечатление, че на 12 от представените публикации тя е единствен автор. Това показва, че в над 80% от проведените изследвания д-р Желева има водеща роля. Част от изследванията са докладвани от кандидата на национални (15) и на международни (7) научни форуми.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	X
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

Препоръчвам на д-р Желева да продължи да надгражда знанията в научната област, в която работи, **но изключително важно за бъдещото ѝ кариерно развитие е да се стреми да публикува резултатите в международни специализирани научни списания, които се реферират и индексират в световноизвестните бази данни с научна информация.** Това ще допринесе не само за по-голяма видимост на постигнатите резултати, но ще повиши значително наукометричните показатели на кандидата.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Независимо от направените бележки и препоръки, кандидатът напълно удовлетворява и превишава националните минимални изисквания за заемане на академичната длъжност "доцент", съгласно ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилникът на ХТМУ. Въз основа на направената оценка на учебно-преподавателската и научно-изследователската дейност, **изразявам положително становище и препоръчам гл. ас. д-р Дарина Иванова Желева да бъде избрана за "доцент" по професионално направление 5.10. Химични технологии и научна специалност Технология на обувното производство.**

28.04.2021	Изготвил становището:	
дата	проф. д-р Оля Стоилова	подпис