

СТ А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	x
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидат за заемане на длъжността:

1	Доц.	Д-р	Димитър	Петров	Дончев	ХТМУ-София
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.1	Машинно инженерство
шифър	наименование

Научна специалност:

Приложна механика

Конкурсът е обявен:

67	13.08.2021	Приложна механика	ФММ
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил рецензията:

Проф.	дн	Георги	Димитров	Тодоров	ТУ-София
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Доц.	Д-р	Димитър	Петров	Дончев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

--

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Авторът не е представил трудове с елементи на значителна новост(пионерни решения), също така не са представени и патенти/полезни модели, които да обосновават наличието на такива решения.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Представените изследвания са актуални и адекватни като научна и приложна тематика. Доказателство за това са огромният брой изследвания в тези области както и приложенията им.
Поставените от кандидата цели водят до обогатяване на научното познание в изследваната област, както и до приложението им в обучението и практиката.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X

В) Представяват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати		
- Обоснована е причината за нарушаване на дълготрайността, свързана с наличие на начални несъвършенства, развитие на дефектирането, свързано с пълзене (частично може да бъде обратимо), и накрая със зараждане и развитие на магистрална пукнатина. - Въз основа на критерия за критичната концентрация на дефекти (пукнатини) се предсказва дълготрайността. - Прецизно се определя структурата на композитен материал с произволно разпределение на включенията при последваща хомогенизация. - Създаване на нови класификации, методики и конструкции за изследване дефектирането на конструкционни елементи и строителни конструкции от композитни материали и др. - Получаване на нови и потвърждаване на съществуващи резултати чрез нови методи в областта на уякчаването на строителни елементи чрез армирането им с известни и нови материали, вкл. такива с био произход. Като приложни приноси могат да се отчетат: - Изучаване на поведението на стоманобетонни конструкции и структури усилены/поправени посредством прилагането на различни системи от композитни материали води до създаване на средства за предсказване на поведението чрез моделиране и експериментално валидиране; В областта на индустриалните приложения - „възпроизвеждането на свойствата“ и „дълготрайността на използваните материали“ води до създаването на конструкции без преоразмеряване чрез подобряване на пукнатиноустойчивостта им.		

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	X
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

--

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има добра педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са актуални и полезни за студентите и практиката(отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на много добро ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В
Представени са доказателства за 4 завършени докторанти в съвместно ръководство.

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д
Препоръчвам на кандидата да продължи изследванията в един монографичен труд, което би дало по-широк достъп на изследователи и специалисти от практиката на резултатите от изследванията.

1.12. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Попълва се при желание на рецензента
На основата на материалите по конкурса и посочените и приети приноси, считам, че той покрива изискванията за заемане на академичната длъжност. Това ми дава основание да предложа на уважаемото научно жури да присъди академичната длъжност „професор“ в област на висшето образование: 5. Технически науки, професионално направление: 5.1. Машинно инженерство, специалност „Приложна механика“ на доц. д-р инж. Димитър Петров Дончев.

21.11.2021	Изготвил рецензията:	
дата		подпис