

СТАНОВИЩЕ
за заемане на академичната длъжност:

"професор"	X
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	доцент	доктор	Димитър	Иванов	Пилев	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	Име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

4.	Природни науки, математика и информатика
шифър	наименование

Професионално направление:

4.6.	Информатика и компютърни науки
шифър	наименование

Научна специалност:

Информатика

Конкурсът е обявен:

23	19.03.2024 г.	Информатика	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

доцент	доктор	Станислав	Славчев	Славов	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

доцент	доктор	Димитър	Иванов	Пилев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

--

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Използвани са редица нови емпирични и статистически софтуерни модели и инструменти, както и AI методи, свързани с решаване на проблеми в областта на инженерната химия и оптимизация на промишлени процеси, което е тематика със значителна актуалност в съвременната наука.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите на представените изследвания са достатъчно реалистични и са представени в приложените приноси на разработките. Показани са резултати с научно-приложен характер в областта на инженерната химия и оптимизация на промишлени процеси посредством съвременните възможности на информатиката и информационните технологии.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	X
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	

Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Научно-приложни приноси:

- представени са модели за прогнозиране на нивото на преобразуване на вакуумни остатъци при различни работни условия. Установено е при какви условия моделът на проточен реактор с фиксирана активираща енергия и фиксиран ред на реакция осигурява най-висока точност на преобразуване на вакуумния остатък със средно абсолютно отклонение под 3%;
- предложен е интеркритериален анализ за оценка на данни от комерсиален хидрокрекинг за вакуумни остатъци по време на обработка на смеси от остатъци: Urals, Siberian Light и Basra Heavy;
- обосновани са емпирични корелационни и метавристични модели за предсказване на индекса на пречупване на петролни течности въз основа на плътност, точка на кипене и фракционен състав на SARA;
- проведен е анализ на известни, предварително обучени модели, използвани за разпознаване на лицеви емоции;
- извършен е сравнителен анализ на известни платформи, използвани за дистанционно обучение в електронна среда;
- разработени са статистически модели, определящи на база на червения цвят, полифенолното съдържание, флавоноидите и антоцианините във виното (Червено или Розе).
- установено е, че линеаризираната форма на двойния логаритъм на уравнението на Walther, използвайки концепцията за вискозитетен индекс на смесване, е подходяща за моделиране на вискозитета на сместа от тежък суров петрол.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и	8 точки	X
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---

полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво		
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

07.07.2024 г.	Изготвил становището:	
		Подпис