

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл.ас.	д-р	Димитрина	Атанасова	Тодорова	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	Фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	Наименование

Професионално направление:

5.10	Химични технологии
шифър	Наименование

Научна специалност:

Технология, механизация и автоматизация на целулозната и хартиената промишленост
--

Конкурсът е обявен:

67	13.08.2021	Целулоза, Хартия и Полиграфия	ОХТ
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

професор	доктор	Евгени	Бориславов	Симеонов	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

гл.ас.	д-р	Димитрина	Атанасова	Тодорова
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	й
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатката гл.ас. Димитрина Тодорова е представила всички материали в необходимия вид и обем, съгласно условията и реда, определени от Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение. Общо са представени 50 публикации.

По показател В4 има 320 точки при изискуем минимум 100 точки от най-малко 10 публикации реферирани и индексирани в световна база данни /SCOPUS, Web of Science и др./. Научни публикации (статии и доклади), публикувани в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация и от работи публикувани в нереперирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове 303 точки при минимално изискване от 200 точки. Представени са 29 цитата или общо 192 точки от цитирания, което е многократно над изискуемия минимум от 50 точки. Има участие при написването на едно ръководство за упражнения 7 точки. Освен това са представени допълнително 153 точки по показатели от 16-27 Приложение бе и Приложение бж.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	x
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Научните публикации, основните резултати, отразяващи значимостта и актуалността на изследванията представени за придобиване на академичната длъжност "доцент" могат да се групират в следните тематични направления: Изследвания върху зависимостите между вида на изходните влакнести материали, методите на обработване и свойствата на получените хартии; определяне кинетичните закономерности при стареенето на хартията; оптимизиране на процесите на задържане и отводняване за подобряване свойствата на хартиените суспензии и бистротата на подситовите води; оптимизиране процесите на рециклиране на влакнести материали; изследване и оптимизиране процесите на багрене, проклейване; добавка на биополимери, растителни екстракти и сребърни наночастици; оптимизация на процесите при получаване и преработването на вълнообразни картони.

Всички научни трудове са изцяло в областта на научната специалност, по която е обявен конкурса. Актуалността на получените резултати не буди съмнение.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	x
--	---------	---

Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Поставените цели са актуални, предвид възможността за практическо приложение на получените резултати. По-важните са:

- Изследване свойствата на получени хартии в зависимост от вида на изходните влакнести материали и методите на обработване.
- Изследване възможностите на рециклиране и подобряване на листообразуващите свойства на влакнести материали.
- Изучаване влиянието на добавяне на спомагателни вещества в хартиеното производство върху свойствата на хартията. Оптимизиране процесите на багрене, проклеиване и задържане.
- Изследвания за оптимизиране мултифункционалните свойства на различни видове опаковъчни материали.
- Изследване свойствата на вълнообразни картони с цел оптимизация на процесите при получаване и преработването им.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	x
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приносите на кандидата представляват значим научен и приложен интерес за промишлеността. По – важните от тях са:

- Установено е влиянието на постоянно магнитно поле върху поведението на хартиената суспензия и якостните показатели на получените хартиени образци, като е доказано подобрене на структурата на хартиения лист.
- Определени са кинетичните закономерности между вида на изходните влакнести материали и стареенето на хартията. Доказано е, че кинетиката на процеса най-добре се описва с експоненциално кинетично уравнение. Освен това са използвани и различни симулационни модели, резултатите от които са сравнени с измервания в лабораторни условия. Постигнато е добро съответствие между модела и измерените данни.

- Рециклиране на влакнести материали и подобряване на листообразуващите им свойства чрез използването на ензимни продукти. Използвани са нови реактивни багрила и е определен ефектът им върху свойствата на хартиените суспензии.
- Изследване и оптимизиране процесите на проклеиване за подобряване бариерните свойства на хартии и възможност за избор на правилните комбинации от видове влакнести материали и подходящите им проклеиващи вещества.
- Оптимизиране на процесите на задържане и отводняване за подобряване свойствата на хартиените суспензии и бистротата на подситовите води чрез използване на флокуланти и третиране в магнитно поле.
- Изследване и оптимизиране свойствата на опаковъчни материали с добавка на биополимери – хитозан и оризово нишесте, с добавка на растителни екстракти и сребърни наночастици.
- Оптимизация на процесите при получаване и преработването на трипластови и петпластови вълнообразни картони и определяне на деформационните им показатели.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

--

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	X
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

--

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

От представените материали и резултати и по мое лично мнение д-р Димитрина Тодорова многократно изпълнява всички количествени показатели, съгласно Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ, както и в ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ. Това ми дава основание да дам **положителна** оценка на единствения кандидат в конкурса. Предлагам на Факултетния съвет на ОХТ на ХТМУ да избере гл. ас. д-р Димитрина Атанасова Тодорова за "доцент" в областта на висше образование Технически науки, професионално направление 5.10 Химични технологии (Технология, механизация и автоматизация на целулозната и хартиената промишленост).

27.11.2021	Изготвил становището:	
дата	Проф.д-р инж. Евгени Симеонов	подпис

