Приложение 12в

Р Е Ц Е Н З И Я

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	X
"доцент"	
	със знака “X” се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Доц.	Д-р	Георги	Иванов	Кондев	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3.	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.8	Икономика
шифър	наименование

Научна специалност:

Икономика и управление

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026	Икономика и стопанско управление	Стопанско управление
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил рецензията:

Проф.	Д-р	Елена	Илиева	Драгозова	ЛТУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Рецензия за кандидата:

Доц.	Д-р	Георги	Иванов	Кондев	ХТМУ
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	

1.1. Окомплектоване на предоставените документи:

А) Документите по конкурса съответстват напълно на Правилника	3 точки	**X**
Б) Документите са окомплектовани, но не съответстват напълно на изискванията на Правилника	2 точки	

В) Документите не са окомплектовани съгласно изискванията на Правилника	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се описват липсващите документи и нарушените изисквания, ако е отбелязан отг. В
Представените документи са представени в пълнота и според изискванията.

1.2.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	Х
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)
Представените наукометрични показатели съответстват на изискванията за длъжност Професор в ПН. Икономика. Общо точките са 718 като е важно да се подчертае, че в групите показатели Г, Д и Е те надвишават изискуемия минимум.

1.3. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	Х
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	3 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Представените научни изследвания на кандидата доц. Г. Кондев съответстват на областта на конкурса. Актуалността на изследванията в област свързана TQM е насочена към интегриране на принципите залегнали в подхода с дигитализацията, анализа на данни, автоматизацията, управлението на риска и устойчивото развитие. Особено значение е придадено на изследването на взаимовръзките между лидерството, ангажираността на служителите, управлението на процесите и постигнатите резултати по отношение на качеството и удовлетвореността на клиентите. Изследването на EFQM модела е важен обект на научно развитие поради приложението му като рамка за организационно усъвършенстване, самооценка и систематично подобряване на резултатите. На следващо място прилагането на тоталната поддръжка на оборудването е актуално направление в изследванията на индустриалния мениджмънт поради пряката му връзка с надеждността на производствените системи, намаляването на престоя на оборудването, ограничаването на загубите и повишаването на производителността. Управлението на веригата за доставки е особено актуално направление на научните изследвания поради нарастващата сложност на международните логистични мрежи, изменчивостта на пазарната среда и необходимостта от осигуряване на непрекъснатост на доставките.

1.4. Познаване на изследваните проблеми:

А) Кандидатът познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми и/или приложения	6 точки	X
Б) Кандидатът познава частично постигнатите резултати по изследваните теми и/или приложения	4 точки	
В) Кандидатът няма предварителни знания за състоянието на изследваните проблеми	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира оценката, ако е отбелязан отг. В
От представените научни изследвания се вижда задълбочаване на автора в тематиката и данните от използваните източници са актуални и отразяват изследвания на други автори. В съвременните условия на развитие на науката не е възможно абсолютно и пълно познаване на всички изследвания, но доц. Кондев показва високо ниво в проучване на научни разработки в областта, в която работи.

1.5. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото, определено в ЗРАСРБ и Правилника	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г
В монографичното изследване и статиите са представени теоретични концепции и тяхното осмисляне и приложение в индустриалните и други организации.

1.6.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Кандидатът участва в конкурса с изследвания с напълно реалистични цели, тъй като постигат не само конкретни научно-практически резултати, но оптимизират използваните модели и подходи в областта на индустриалния мениджмънт. В резултат на проведените изследвания в областта на TQM, EFQM, TPM и управлението на веригата за доставки са постигнати цели, свързани с проучване и систематизиране на съвременни теоретични постановки и добри управленски практики. Анализирани са възможностите за прилагане на принципите на подхода управление чрез тотално качество, организационното съвършенство, ефективната поддържка на оборудването и оптимизирането на процесите по веригата за доставки. Идентифицирани са подходи за непрекъснато подобряване на качеството, повишаване на производителността, ефективно използване на ресурсите и устойчиво организационно развитие. Очертани са възможности за интегриране на разглежданите модели и методи в единна управленска рамка, насочена към повишаване на конкурентоспособността и ефективността на индустриалните организации. Част от публикациите представят приложение на теоретични концепции и подходи в повишаване на качеството на обучение по логистика в инженерни специалности във висшето образование.

1.7.Методи на изследванията:

А) Адекватни на изследванията и поставените научни цели и/или приложения	8 точки	X
Б) Частично подходящи, даващи възможност за постигане на част от научните цели и/или приложения	4 точки	
В) Неподходящи методи	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват методите. Аргументира се типа на използваните методи
В изследванията в областта на TQM, EFQM, TPM и управлението на веригата за доставки са използвани подходящи методи за анализ и синтез, сравнителен анализ, систематизиране на научна литература и проучване на добри управленски практики. Използвани са подходи за оценка на организационното представяне, самооценка на качеството, анализ на ефективността на производственото оборудване и изследване на процесите по веригата за доставки. Чрез прилагането на системен и процесен подход са анализирани взаимовръзките между качеството, производителността, ресурсната ефективност и непрекъснатото подобряване, с цел формулиране на обосновани препоръки за усъвършенстване на мениджърски решения в индустриалните организации.

1.8. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Представените научни и научно-приложни приноси са в няколко направления: прилагане на TQM и процесно управление в индустрията, модели за организационно съвършенство (EFQM) и управление на промяната, управление, оптимизация и „зелени“ вериги за доставки (GSCM), стратегическо управление и конкурентоспособност, и управление на качеството и иновации във висшето образование. Формулировката на приносите е адекватна и са систематизирани в посочените направления, което ми дава основание да се съглася с тях и да ги определя като значими научни приноси с приложен интерес.

1.9. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от

		посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г
Считам, че кандидатът има равностойно участие в научните публикации и това се доказва с това, че е първи автор (в голяма част и единствен) в представените научни разработки.

1.10. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В
От представената справка кандидатът извежда 12 лекционни курса по дисциплини от ОКС Магистър и ОКС Бакалавър със средногодишно учебно натоварване над 500 часа. След хабилитирането си е ръководил изготвянето на 50 дипломни работи, като е написал и множество рецензии при участие в научни журита в Р. България. Представени са два учебника и едно учебно помагало, което подпомага обучението на студентите в ХТМУ. Доц. Кондев е обучавал и извел до успешно защита един докторант. В този контекст категорично посочвам 8 точки.

1.11. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д

Нямам критични бележки, а само пожелание доц. Кондев да продължи своята научна активност и съвместна работа с колеги от България и чужбина, развиващи изследвания в сферата на управление на качеството. Както и да продължи усърдната работа със студенти и докторанти.

1.12. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на рецензента
Във връзка с посоченото по-горе и на база представената научна продукция с доказани научни и научно-приложни приноси в научната специалност „Икономика и стопанско управление", предлагам доц. д-р Георги Иванов Кондев да бъде избран за АД „Професор" в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и стопанско управление" .

06.11.2026	Изготвил рецензията:	
дата	**Проф. д-р Елена Илиева Драгозова**	подпис