Приложение 12в

Р Е Ц Е Н З И Я

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	X
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	доцент	доктор	Георги	Иванов	Кондев	Химикотехнологиен и металургичен университет
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.8	Икономика
шифър	наименование

Научна специалност:

Икономика и стопанско управление

Конкурсът е обявен:

71	07. 08 2026 г.	Икономика и стоанско управление	ФХСИ
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил рецензията:

професор	доктор	Николай	Карев	Карев	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Рецензия за кандидата:

доцент	доктор	Георги	Иванов	Кондев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Окомплектоване на предоставените документи:

А) Документите по конкурса съответстват напълно на Правилника	3 точки	X
Б) Документите са окомплектовани, но не съответстват напълно на изискванията на Правилника	2 точки	

В) Документите не са окомплектовани съгласно изискванията на Правилника	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се описват липсващите документи и нарушените изисквания, ако е отбелязан отг. В
Документите по конкурса съответстват на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ. Няма установени липсващи документи или нарушения свързани с изискванията за условията и реда за заемане на академичната длъжност „професор” посочени в Раздел VII от правилника.

1.2.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	Х
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)
Представената справка за изпълнение на минималните национални изисквания за заемането на академичната длъжност „професор” отразява основните научни постижения /публикувана монография, учебници, учебно пособие, статии и доклади от конференциии цитирания на научни публикации/ на кандидата доц. д-р Георги Кондев. От справката е видно, че кандидатът е изпълнил всички минимални изисквания. По отделните показатели точките са както следва: по показател А – 50 точки при изискуеми 50; по показател В – 100 точки при изискуеми 100; по показател Г – 298 /Г6 – 75, Г7 – 223/ точки при изискуеми 200; по показател Д – 160 /Д11 – 45, Д12 – 100, Д13 – 15/ точки при изискуеми 100/като отзвукът на постигнатите резултати, изразен чрез цитирания в научната литература, е включително в международни издания/ и по показател Е – 110 /Е14 – 40, Е20 – 60, Е21 – 10/ точки при изискуеми 100. Всички материали по конкурса са описани и представени с доказателствен матерал. Общият брой точки от сбора по показателите е 718 при минимално необходими 550 точки. Това показва, че доц. д-р Георги Кондев изпълнява и надвишава минималните национални изисквания за академичната длъжност професор в научната област на конкурса 3. Социални стопнски и правни науки, професионално направление 3.8Икономика.

1.3. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	Х
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна	3 точки	

стойност		
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Научните изследвания на кандидата Георги Кондев са насочени към актуални проблеми. От една страна те разглеждат проблеми свързани с повишаване на удовлетвореността на клиентите, ангажираността на служителите, оперативната ефективност и устойчивото подобряване на качеството, както и формулиране на водещи управленски приоритети, които подпомагат висшите училища при преодоляване на последиците от кризи и изграждане на устойчиви организационни модели за повишаване на институционалната устойчивост, подобряване на качеството на висшето образование и постигане на организационно съвършенство в дългосрочен план. От друга стана те засягат нарастващите изисквания към устойчивото развитие, ефективното управление на снабдителните и логистичните вериги и необходимостта от интегриране на екологични критерии в процесите на планиране, снабдяване, производство, транспортиране, съхранение и дистрибуция, както и възможностите за интегриране на съвременни модели за управление на качеството и организационно съвършенство като инструменти за самооценка. Разглежданите теми са предмет на изследване от редица автори,което потвърждава тяхната значимост и актуалност, както в научно, така и в научно-приложно отношение.

1.4. Познаване на изследваните проблеми:

А) Кандидатът познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми и/или приложения	6 точки	Х
Б) Кандидатът познава частично постигнатите резултати по изследваните теми и/или приложения	4 точки	
В) Кандидатът няма предварителни знания за състоянието на изследваните проблеми	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира оценката, ако е отбелязан отг. В
На база на цитираните източници в представените статии, доклади, учебници и учебно пособие, може да се твърди, че кандидатът познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми.

1.5. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	

В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	Х
Г) Не отговарят на нивото, определено в ЗРАСРБ и Правилника	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г
Разработките на доц. Кондев, с които кандидатства за заемане на академичната длъжност „професор“ обхващат приложно-научни изследвания в областта на инженерния мениджмънт, индустриалните организации, логистиката и управление на качеството.

1.6.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	Х
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Основните цели на представените научни разработки от кандидата доц. д-р Георги Кондев представляват научен и/или приложен интерес. Те са свързани с прилагане на управлението чрез тотално качество и процесното управление в индустрията, моделите за организационно съвършенство и управлението на промяната, оптимизацията и зелените вериги за доставки, стратегическото управление и конкурентоспособноста, както и управлението на качеството и иновациите във висшето образование. Поставените цели са постигнати, което означава,че те са реалистични, а интересът към изследваната проблематика и получените резултати се потвърждава от цитируемоста на публикациите на кандидатката.

1.7.Методи на изследванията:

А) Адекватни на изследванията и поставените научни цели и/или приложения	8 точки	Х
Б) Частично подходящи, даващи възможност за постигане на част от научните цели и/или приложения	4 точки	
В) Неподходящи методи	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват методите. Аргументира се типа на използваните методи
Използваните от кандидата методи за провеждане на научните изследвания осигуряват събирането и обработването на данни и извършването на анализи за установяването на факти и закономерности, гарантирайки обективност и достоверност на получените резултати. Използвани са методи за анализ и синтез, сравнителен анализ и проучване на добри управленски практики. За анализирането на взаимовръзките между качеството, производителността, ресурсната ефективност, с цел формулиране на обосновани препоръки за усъвършенстване на мениджърските решения в индустриалните предприятия са използвани системен и процесен подход. Използвани са и подходи за оценка на организационното представяне, анализ на ефективността на производственото оборудване, изследване на процесите по веригата за доставки и самооценка на качеството.

1.8. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	X
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Приносите от научно-изследователската дейност на кандидата са с практико-приложна насоченост. Те могат да бъдат обобщени в следните направления: Теоретично и практическо обогатяване на TQM и EFQM моделите - Разработени са адаптирани методологии за внедряване на тотално управление на качеството в специфични сектори (добивна промишленост, биотехнологии, МСП и висше образование). Развитие на зелена логистика - Анализирани са интеграционните връзки между логистичните процеси, екологичната устойчивост и постигането на реални икономически ползи. Оптимизация на индустриалната поддръжка - Очертани са съвременните тенденции към дигитализация и преход към прогнозна диагностика (PredictiveMaintenance). Модернизация на висшето инженерно и логистично образование - Предложени са конкретни подходи за повишаване качеството на обучението чрез лидерски умения, самооценка и стратегическа гъвкавост.

1.9. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	

В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г
От представения доказателствен материали по обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „професор” се установява, че монографията, учебното пособие и 13 от научните публикации са изцяло разработени от кандидата. От публикациите, които са в съавторство доц. Кондев е водещ автор в 23 от публикациите, на второ място е в 1 публикация. На база на посочената информация може недвусмислено да се твърди, че кандидатът има основно участие в провеждането на изследванията и получените резултати впредставените трудове.

1.10. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	Х
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В
Педагогическата дейност на кандидата доц. д-р Георги Кондев започва от 2007 г. и продължава до сега чрез разработване на бакалавърски и магистърски учебни програми и провеждане на лекции и упражнения по дисциплините – Анализ на производствено стопанската дейност, Мениджмънт, Инженеринг, Пректен мениджмънт, Продуктов мениджмънт, Мърчандайзинг, Складова логистика, Икономика и мениджмънт, при което средногодишната му преподавателска заетост надвишава 500 часа. Доц. Кондев участва и в последния етап от обучението на студентите, като след хабилитирането си е ръководил изготвянето на 50 дипломни работи и е член на комисията по дипломни защити към катедра ИСУ. Той е и научен ръководител на докторанти от катедра ИСУ. Рзработенте от него два учебника и учебно помагало по Анализ на производствено стопанската дейност, излязло през 2025 г. подпомагат учебният процес и отговарят на изискванията на правилника на издателската дейност на ХТМУ. Те са съвременни и полезни за обучението на студентите от катедра Икономика и стопанско управление.

1.11. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д
След анализ на предоставените материалите по конкурса за заемане на академичната длъжност „професор" от доц. д-р Георги Кондев се установи, че няма съществени пропуски, което дава основание да не се поставят критични бележки.

1.12. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на рецензента
Въз основа на направения по-горе преглед и анализ на представените документи ~~от които~~ се установява, че кандидатът изпълнява всички изисквания на Закона за развитието на академичния състав в Република България и на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ. Общата ми оценка е **Положителна.**При минимално необходим общ точков актив от 65 точки, кандидатът получава актив от 89т. Въз основа на тази оценка препоръчам, на уважаемите членове на Научното жури, и на уважаемите членове на Факултетния съвет на Факултета по химично и системно инженерство, да гласуват положително за заемането на академичната длъжност „професор" от доц. д-р Георги Кондев в област на висше образование 3. Социални стопански и правни науки, професионално направление 3.8 Икономика (Икономика и стопанско управление).

11.11 2026	Изготвил рецензията:проф. д.р Николай Карев	
дата		подпис