Приложение 12г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	X
"доцент"	
	със знака “X” се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Доц.	д-р	Георги	Иванов	Кондев	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3.	Стопански, социални и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.8	Икономика (Икономика и стопанско управление)
шифър	наименование

Научна специалност:

Икономика и стопанско управление

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026	Икономика и стопанско управление	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	д-р	Даниела	Николова	Иванова	УНСС - София
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Доц.	д-р	Георги	Иванов	Кондев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Научната проблематика е актуална с изразена приложна насоченост. Изследванията обхващат управлението на качеството, процесното управление, организационното съвършенство, логистиката и веригите за доставки, стратегическото управление и качеството във висшето образование. Особено актуални са темите за устойчивите и зелените вериги за доставки, дигиталната трансформация, прогнозната поддръжка на индустриалното оборудване, организационната устойчивост и адаптирането на управленските модели към специфичните условия на индустриалните предприятия и висшите училища. Съществено достойнство е стремежът да се приложат утвърдени управленски концепции като Тоталното управление на качеството (TQM) и Европейския модел за съвършенство в различни организационни и отраслови контексти. Това създава възможности за използване на резултатите в практиката.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Изследователските цели на рецензираните публикации са реалистични с приложна насоченост. Те са свързани предимно с анализиране, адаптиране и прилагане на съществуващи управленски модели към конкретни отраслови и организационни условия. Целите на оценяваните изследвания могат да се отнесат към следните направления: • Приложение на TQM в индустрията — възможностите за усъвършенстване на процесите, повишаване на качеството и ограничаване на производствените загуби. • Прилагане на EFQM във висшето образование — използването на самооценката за подобряване на управленските и образователните процеси. • Зелени вериги за доставки — интегрирането на икономически, екологични и организационни критерии при управлението на логистиката.

- Дигитализация и прогнозна поддръжка — възможностите за по-ефективно управление на индустриалното оборудване.
- Стратегическо управление и конкурентоспособност — адаптирането на организациите към променящата се икономическа среда.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	X
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Доц. д-р инж. Г. Кондев е обобщил приносите на научните изследвания в следните направления: 1. Теоретично и практическо обогатяване на TQM и EFQM моделите: Разработени са адаптирани методологии за внедряване на тотално управление на качеството в специфични сектори (добивна промишленост, биотехнологии, МСП и висше образование). 2. Развитие на зелена логистика: Анализирани са интеграционните връзки между логистичните процеси, екологичната устойчивост и постигането на реални икономически ползи. 3. Оптимизация на индустриалната поддръжка: Очертани са съвременните тенденции към дигитализация и преход към прогнозна диагностика (Predictive Maintenance). 4. Модернизация на висшето инженерно и логистично образование: Предложени са конкретни подходи за повишаване качеството на обучението чрез лидерски умения, самооценка и стратегическа гъвкавост. Тази групировка е логична и съответства на основните тематични направления на публикационната продукция, като приносите имат ясно изразена практико-приложна стойност

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.
Постигнатите резултати и прегледа на публикациите на доц. д-р Кондев ми дават основание да направя следните препоръки за бъдещата му научна дейност: • По отношение на публикационната дейност - да публикува в престижни издания, индексирани в световноизвестни бази данни. • По отношение на участието в научни проекти - да бъде по активен, което ще е основа за разширяване на изследователската му работа.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X Общо 69 точки
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от

		посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито
Приведените доказателства и направените оценки на научната, преподавателската и изследователската дейност на кандидата доказват, че той отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагането му и на критериите на ХТМУ за заемане на академичната длъжност „професор“. Всичко това ми дава основание да предложа на уважаемото научно жури да даде положителна оценка и предложи на Факултетния съвет на Факултет по химично и системно инженерство на ХТМУ да избере и утвърди доц. д-р инж. Георги Иванов Кондев за заемане на академичната длъжност „професор“ по научната специалност „Икономика и стопанско управление“.

	Изготвил становището:	
15.11.2026 г.		Проф. д-р Даниела Иванова