Приложение 12г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	X
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Доц.	Д-р	Георги	Иванов	Кондев	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	Фамилия	месторабота

Научна област:

	3.Социални, стопански и правни науки
шифър	3

Професионално направление:

	3.8
шифър	Икономика

Научна специалност:

Икономика (Икономика и стопанско управление)

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026г.	Икономика и стопанско управление	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	Факултет

Изготвил становището:

Доц.	Д-р	Мария	Сашкова	Воденичарова	УНСС
акад. дл.	научна степен	име	Презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Доц.	Д-р	Георги	Иванов	Кондев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)
Кандидатът отговаря на минималните национални изисквания за заемане на академична длъжност „професор", като значително покрива отделните показатели. В конкурсната процедура са представени общо 37 научни публикации (статии и доклади), един

самостоятелен монографичен труд, един самостоятелен учебник, един учебник в съавторство и едно учебно помагало.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Актуалността на научните изследвания на доц. д-р инж. Георги Кондев се обуславя от нарастващото значение на управлението на качеството, организационното съвършенство, дигиталната трансформация, устойчивото развитие и стратегическата адаптивност в условията на динамично променяща се икономическа, технологична и институционална среда. Представените публикации обхващат ключови проблеми на съвременния мениджмънт, като съчетават теоретични постановки с приложни модели и методологии, насочени към подобряване на организационните резултати в различни сектори на икономиката и образованието. Основната тематична област, която се откроява с свързана със системите за управление на качеството, а актуалността на тези изследвания се определя от необходимостта за усъвършенстване на системите за управление на качеството и повишаване на организационната ефективност, както и в приложението на TQM и EFQM във висшето образование, а значимостта на научната продукция произтича от връзката между управлението на качеството, дигитализацията и технологичните иновации. В част от представените публикации актуалността е аргументирана с нарастващата необходимост от интегриране на икономическите цели с изискванията за екологична устойчивост, като се откроява интердисциплинарния характер и възможността за трансфер на управленски знания между различни организационни области. В заключение може да се обобщи, че актуалността на изследванията се определя както от значимостта на разглежданите научни проблеми, така и от възможностите за практическо приложение на получените резултати.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Реалистичността на целите се потвърждава от тяхната насоченост към проблеми, които могат да бъдат анализирани чрез утвърдени научни подходи и управленски инструменти. В областта на TQM целите са реалистични, като се фокусират върху идентифицирането на критичните фактори за успех, разработването на модели за внедряване и определянето на възможности за непрекъснато подобрение. Прилагането на тези подходи в биотехнологичната и добивната промишленост е обосновано от специфичните изисквания към качеството, безопасността, надеждността на процесите и ефективното използване на ресурсите. Същевременно реалистичността на конкретните модели зависи от степента, в която те са проверени чрез емпирични данни и практически приложения. При изследванията, свързани с EFQM, стратегическото управление и организационното съвършенство, целите са постижими чрез систематизиране на критериите за самооценка, анализ на управленските практики и формулиране на препоръки за усъвършенстване. Приложението на тези модели във висшето образование също е реалистично, доколкото се отчитат специфичните характеристики на академичните институции, различията между заинтересованите страни и особеностите на образователните процеси. В направлението за зелени вериги на доставки и логистична оптимизация целите са съобразени с актуални практически потребности — намаляване на разходите, ограничаване на загубите, подобряване на координацията между участниците и повишаване на екологичната ефективност. Не на последно място целите, свързани с управлението на промяната, човешкия фактор и стратегическата гъвкавост са насочени към установяване на зависимости между лидерството, организационната култура, ангажираността на персонала и способността за адаптация.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	X
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Заявените приноси съответстват на тематичния обхват и последователността на научните разработки. Те могат да бъдат разгледани в няколко основни направления. Първо, теоретично и методологично обогатяване на TQM и EFQM. Разработването на адаптирани подходи за внедряване на TQM в биотехнологичната и добивната промишленост, малките и средните предприятия и висшето образование представлява реалистичен принос към приложението на утвърдени управленски концепции в различни организационни контексти. Второ, приносът за развитие на подходите за зелена логистика и устойчиво управление на веригите за доставки е свързан с интеграцията между управлението на качеството, екологичните критерии и икономическата ефективност. Предложените подходи могат да подпомогнат организациите при идентифицирането на загуби, оптимизирането на ресурсите и подобряването на екологичните показатели.

Трето, изследванията насочени към усъвършенстване на управлението на индустриалната поддръжка са изключително актуални и практически приложими. Реалистичният резултат от тях е свързан с обосноваването на възможности за намаляване на аварийните престои, повишаване на надеждността на оборудването и по-добро планиране на ремонтните дейности.
Четвърто, предложените подходи за самооценка, развитие на лидерските умения и усъвършенстване на вътрешните системи за осигуряване на качеството са реалистични и съобразени със спецификата на академичната среда. Тяхната практическа стойност се изразява във възможността да подпомагат идентифицирането на слабости в образователните процеси, подобряването на преподаването и съгласуването на обучението с потребностите на бизнеса и обществото.
И не на последно място, изследванията върху конкурентните предимства, стратегическата гъвкавост и управлението на промяната допълват останалите направления и създават предпоставки за по-цялостно разбиране на връзката между качеството, ресурсите, човешкия фактор и дългосрочните организационни резултати. Приносът в това направление също може да се определи като реалистичен като развитие и адаптиране на управленски подходи.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г
доц. д-р инж. Георги Кондев има съществено и последователно участие във формирането и развитието на основните научни направления, обхванати от разглежданата публикационна продукция. Изследванията очертават траен научен интерес към управлението на качеството (TQM), организационното съвършенство (EFQM), стратегическото управление, логистиката, устойчивото развитие и усъвършенстването на висшето образование. От представените публикации доц. Кондев участва в съавторство, както и има самостоятелни публикации по теми като EFQM, стратегически подходи, зелено управление и конкурентоспособност. Доц. Кондев е представил самостоятелен монографичен труд, два учебника и едно учебно помагало. Всичко това дава основание да се приеме, че авторът развива самостоятелни изследователски интереси наред с участието си в колективни разработки.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X

Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	Х
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.
В представените научни трудове се наблюдава значително тематично разнообразие, обхващащо TQM, EFQM, стратегическо управление, логистика, зелени вериги за доставки, индустриална поддръжка и висше образование. Макар тези направления да са взаимосвързани, на места липсва достатъчно ясно откроряване на общата изследователска концепция, която ги обединява, както и на специфичните научни проблеми, решавани във всяко направление.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	79т.
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито
В заключение, доц. д-р инж. Георги Кондев представя значима по обем и съдържание научна и учебна продукция, която надхвърля минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „професор". Научните му изследвания са актуални, с ясно изразена практическа насоченост и обхващат съществени проблеми на управлението на качеството, организационното съвършенство, стратегическото управление, зелената логистика и устойчивото развитие, както и усъвършенстването на висшето образование. Формулираните

научни и приложни приноси са реалистични и съответстват на тематиката на представените трудове. Наред с положителните характеристики, широкият тематичен обхват на изследванията би могъл да бъде обединен по-ясно в цялостна изследователска концепция. Независимо от тази бележка, представената научна и учебна продукция свидетелства за последователни изследователски интереси, самостоятелен научен принос и потенциал за по-нататъшно развитие.

	Изготвил становището:	
дата		подпис