Приложение 11г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	X
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	доцент	доктор	Георги	Иванов	Кондев	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	Наименование

Професионално направление:

3.8.	**Икономика**
шифър	Наименование

Научна специалност:

Икономика и стопанско управление

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026	Икономика и стопанско управление	Химично и системно инженерство
в ДВ брой	Дата	за нуждите на катедра	Факултет

Изготвил становището:

професор	доктор	Иван	Петров	Палигоров	ЛТУ, София
акад. дл.	научна степен	Име	презиме	фамилия	Месторабота

1. Становище за кандидата:

доцент	Доктор	Георги	Иванов	Кондев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	Фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)
Кандидатът представя разработки в няколко направления, които съответстват на областта на конкурса: прилагане на TQM и процесно управление в индустрията, модели за организационно съвършенство (EFQM) и управление на промяната, управление, оптимизация и „зелени“ вериги за доставки (GSCM), стратегическо управление и конкурентоспособност, управление на качеството и иновации във висшето образование. Публикационната активност на доц. Г. Кондев включва 80 статии, които са представени в международни списания с импакт фактор, национални реферирани списания и научни конференции. В настоящия конкурс участва с 37 публикации, които обхващат фундаментални и приложно-научни изследвания в областта на инженерния мениджмънт, индустриалните организации, логистиката и управление на качеството. Изследванията покриват широк спектър от икономически сектори — от добивната промишленост (добив на инертни материали) и цветната металургия през биотехнологичната индустрия до сектора на висшето образование и услугите.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	3 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Представените изследвания са много актуални, като доразвиват разработките на други учени в научната и приложна литература, като извеждат важни зависимости и прилагане на модели. Те показват ценни за практиката възможности за подобрения на процеси и дейности в индустрията и висшето образование. Подготовката на висококвалифицирани кадри в областта на инженерните и икономически науки изисква ефективен подход към обучението, насочен към формиране на практически умения, самостоятелност, аналитично мислене и способност за вземане на адекватни решения в реална среда. В този контекст се вписват и разработките на доц. Кондев, представени в последното научно направление.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите на представените разработки са реалистични и са насочени към проучване и усъвършенстване на съвременни модели за управление на качеството и организационната ефективност – TQM, EFQM, TPM, както и управление на веригата за доставки. Техният съществен научно-практически принос се изразява в разработването и обосноваването на приложими подходи и решения за оптимизиране на организационните процеси, непрекъснато подобряване на качеството, повишаване на производителността и ефективно използване на ресурсите. Разработките създават предпоставки за внедряване на добри управленски практики и постигане на устойчиво организационно развитие.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	X
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	

Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака “Х” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
В своята цялост представените по конкурса научни изследвания допринасят за обогатяване на научните познания в областта на икономиката и стопанското управление. Предлагат се доказателства и авторски научни резултати и обобщения, на основата на които са получени приложими решения за усъвършенстване на управленските процеси, организационното представяне и устойчивото развитие на индустриалните предприятия от добивната и химическата промишленост, както и на образованието в областта на икономиката и стопанското управление в тези предприятия. Очертано е авторско изследователско поле от съвременни проблеми на управлението, като си позволявам да откроя следните по-важни научни и научно-приложни приноси: **1. Усъвършенстване, адаптиране и развитие на моделите за управление на качество.** Представени са възможностите за усъвършенстване и адаптиране на TQM и EFQM към спецификата на различни отрасли и организации. **2. Управление на веригите за доставки.** На основата на резултати от анализ на подходи за интегриране на екологичните изисквания в логистичните дейности са предложени възможности за подобряване на ресурсната и икономическата ефективност. **3. Иновации в индустриалното управление и поддръжка.** Представени са съвременни решения за повишаване надеждността на производственото оборудване, на основата на дигитализация, мониторинг и прогнозна диагностика. **4. Усъвършенстване на висшето образование.** Формулирани са насоки за повишаване качеството на инженерното образование в сферата на икономиката и стопанското управление, както и на обучението по логистика, чрез развитие на лидерски компетентности, стратегическо мислене и прилагане на модели за организационно усъвършенстване.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	Х

Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г
Кандидатът по конкурса е представил 37 публикации, като от тези, публикувани в съавторство участието му е приемам за равностойно. Нещо повече, кръгът от съавтори е ограничен в различните тематични направления, което предполага, че съавторите са създали екипи, в които работят, а мястото на доц. Кондев се предполага, че е поне равностойно, ако не е водещо.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	Х
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязана един от отг. Б и отг. В
Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност в ХТМУ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво. Средногодишното му учебно натоварване е над 500 часа. След хабилитирането си е

ръководил изготвянето на 50 дипломни работи, като е написал и множество рецензии при участие в научни журита в други университети в България.

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на автора на становището
Кандидатът представя разработки, които надхвърлят минималните национални изисквания, както и изискванията на ХТМУ в областта на конкурса, като не повтарят тези за получаване на АД Доцент и ОНС Доктор. Кандидатът по конкурса заема АД Доцент повече от 2 години и има необходимото учебно натоварване. Представените по конкурса 37 публикации обхващат фундаментални и приложно-научни изследвания в областта на инженерния мениджмънт, индустриалните организации, логистиката и управление на качеството. Изследванията покриват широк спектър от икономически сектори — от добивната промишленост (добив на инертни материали)

и цветната металургия през биотехнологичната индустрия до сектора на висшето образование и услугите, като са в професионалното направление 3.8. Икономика, по научната специалност Икономика и стопанско управление.

2. Становище за кандидата:

Доцент	Доктор	Георги	Иванов	Кондев
акад. дл.	научна степ.	име	Презиме	Фамилия

Спазва се последователността по предходната точка 1

Класиране на кандидатите (при повече от един кандидат, получил положителна оценка за заемане на академичната длъжност):

На основание на поставените точкови оценки класирам кандидата, получил **положителна** оценка, както следва:

1	доцент	доктор	Георги	Иванов	Кондев	79
място	акад. дл.	научна степ.	Име	презиме	фамилия	Точки

Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

09.11.2026	Изготвил становището:	
дата		Подпис