

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл.ас.	Д-р	Христо	Михайлов	Анчев	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.2	Електротехника, електроника и автоматика
шифър	наименование

Научна специалност:

Индустриална електроника

Конкурсът е обявен:

102	23.12.2022г.	Металургични технологии, електротехника и електроника	Факултет по металургия и материалознание
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	Д-р	Рачо	Маринов	Иванов	Пенсионер, работил в ТУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл.ас..	Д-р	Христо	Михайлов	Анчев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът, гл. ас. д-р Христо Михайлов Анчев за участие в конкурса е представил всички необходими документи включващи по показател 4 – 12 публикации, по показатели 7 и 8 – 28 публикации и Ръководство за лабораторни упражнения по електроника.

По показател 1 (Дисертационен труд за „доктор“) има 50 точки, в резултат на защитена дисертация на тема „Изследване на системи от силови електронни преобразуватели с общо изходно напрежение“ в ТУ София през 2012 г. от професионално направление 5.2.

По показатели 3 и 4 – 12 научни публикации които са реферирани и индексирани в световно известни бази данни с общ брой точки 217 при изисквания на 100.

По показатели 5 до 11 има 28 научни публикации с общ брой точки 293 при изискване 200.

По показатели 12 до 15 има 35 цитирания в научни издания реферирани и индексирани в Scopus, като 32 са в чужбина и 3 в България с общ брой точки 350 при изискване 50.

По показатели 16 до края общия брой точки е 70

По показател 24 – публикувано едно учебно пособие

Участвал е в договори и е бил ръководил на 4 договора с участие на 13 студента по вътрешни конкурси на ХТМУ. При изискване за доцент на 420 точки той има 999 точки и категорично отговаря на изискванията.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Системите от преобразуватели на постоянно в постоянно напрежение се изследват от гледна точка възможности за повишаване на изходната мощност, по-добри енергийни показатели по отношение на мрежата – фактор на мощност, хармоничен състав на тока от мрежата и ниво на радиосмущения. Дисертационния труд и публикациите на кандидата са в тази област. В тази научна и приложна област се работи активно и се публикуват много изследвания. Това е показател че тематиката е актуална. Трудовете на кандидата са в областта на активни силови филтри, фазово затворени контури за силови електронни преобразуватели, силови електронни преобразуватели с различно предназначение и блокове от системи за управление на силови електронни преобразуватели.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
--	---------	---

Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Изследване на DC/DC преобразуватели с общо изходно постоянно напрежение при различни алгоритми на управление с цел подобряване на показателите им. Изследване на алгоритми за управление на паралелно работещи преобразуватели с цел изравняване на натоварването им. Системи за преобразуватели на постоянно в постоянно напрежение при преобразуване на енергия от възобновяеми източници на енергия и съгласуването им към фотоволтаични модули и горивни клетки. Целта на изследванията е да се намерят варианти с намалени пулсации както и намалени изисквания към силовите прибори.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
<p>Научните и научно-приложните приноси на кандидата са в областта на активни силови филтри, фазово затворени контури за силови електронни преобразуватели свързани към захранващата мрежа, силови електронни преобразуватели за заряд, силови електронни преобразуватели за осветление, блокове от системи за управление на силови електронни преобразуватели.</p> <p>В представената от кандидата справка за приносите той ги е формулирал и представил в 5 групи по тематиката им. Определено има научни и научно-приложни приноси и така формулирани аз ги приемам. Представен е списък с цитирания 32 в чужбина и 3 в България.</p> <p>Има участие и ръководство на 4 вътрешни договори в ХТМУ с участие на студенти. В ТУ София е участвал в два договора по НИС.</p>

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
--	---------	---

Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г
От публикациите по показател 4 – първи автор е на 3, втори на 3, трети 2 и четвърти 4. От публикациите по показател 7 и 8 – на 4 е сам автор, 8 публикации е първи автор, 6 втори и в останалите трети или четвърти. От тези данни може да се заключи че участието на кандидата е равностойно и нямам никакви съмнения.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	X
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

--

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

От запознаването ми с представените материали убедено мога да кажа че кандидата покрива изискванията на Закона и Правилника и избирането му за „доцент“ ще бъде полезно за академичната среда и обучението на студентите.

25.04.2023г	Изготвил становището:	
дата		подпис