

СТ А Н О В И Щ Е
за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл. ас.	Д-р инж.	Илиян	Стойков	Митов	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.6	Материали и материалознание
шифър	наименование

Научна специалност:

Материалознание и технология на машиностроителните материали
--

Конкурсът е обявен:

64	5.08.2025	Катедра Физична металургия и топлинни агрегати	Факултет по металургия и материалознание
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

професор	д-р инж.	Илия	Кръстев	Илиев	Русенски университет
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл. ас.	Д-р инж.	Илиян	Стойков	Митов	ХТМУ
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Документите по конкурса са окомплектовани и напълно съответстват на ПРАВИЛНИКА на ХТМУ – София от 2025 г., уреждащ условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в този университет при спазване на Закона за развитието

на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (ППЗРАСРБ).

Общо точките на кандидата за заемане на длъжност “доцент” в ХТМУ-София за покриване на изискванията по показатели са: **1051** при изискуеми минимум 400 точки.

По **показател А** получена диплома за ОНС „Доктор“ №0041/2.10.2012- 50 точки

Показател В: Хабилизационен труд – монография, Представени са 10 научни труда в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни издания- 150 точки

Г7 Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация. Представени са 6 публикации с общ брой 113 точки.

Г8 Научни публикации в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни трудове. Представени са 12 труда с общ брой 98 точки.

Д12 Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове: 630 т. съгласно справка

Сумата на точките по показатели **Г 5-11** (доклади представени в нереферирани сборници на научни конференции) са общо 221, при необходими 200. Сумата на точките по показателите по **Д 12-14** (цитирания) са общо 630, при необходими 50.

Гл. ас. д-р инж. Илиян Митов е представил списък с 71 цитата, от които признати в *SCOPUS* 145 цитирания в 14 публикации (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55343319700>) и притежава индекс на Хирш-4. Публикацията “Influence of operational parameters and material properties on the contact heat transfer in rotary kilns” в сп. International Journal of Heat and Mass Transfer, има 62 цитата, а публикацията Experimental study of the contact heat transfer coefficient between the covered wall and solid bed in rotary drums в сп. Chemical Engineering Science има 57 цитирания.

В Research Gate <https://www.researchgate.net/profile/Iliyan-Mitov> д-р инж. Илиян Митов има общо 171 цитирания и притежава индекс на Хирш-4.

Всичко това ми дава основание да приема, че кандидатът има активна публикационна дейност, чрез която специализираното общество е информирано за неговите научни постижения. Кандидатът гл. ас. д-р инж. Илиян Митов покрива минималните изисквания на Закона за РАС за заемане на академичната длъжност “доцент”.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Актуалността на научните трудове на гл. ас. д-р инж. Илиян Митов е безспорна. Трудовете обхващат решаването на значителен обем проблеми, свързани с повишаване на енергийната и екологичната ефективност на промишлени обекти, преносните процеси във въртящи се пещи, оползотворяване на отпадъци от металургичните процеси и изнosoустойчивостта, термообработка и металография на металите и сплавите. В представения значителен брой научни публикации авторът е използвал съвременни методики за оценка и мощен математически апарат.

В заключение считам, че изследванията на д-р инж. Илиян Митов са актуални. За част от представените трудове не са известни резултати по темата от други автори.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Гл. ас. Илиян Митов е ръководител на научния екип на 3 научно-изследователски проекта, участва в колективите на още 2 национални научни и образователни проекта, както и в 2 международни проекта.

Считам, че целите на изследванията на гл. ас. д-р инж. Илиян Митов са реалистични и представляват научен и приложен интерес.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приносите на кандидата могат да бъдат обособени в няколко области:

1. Топлотехнически проблеми и повишаване на енергийната и екологичната ефективност на промишлени обекти [1А,7А,13В,15В,14В,1С]:

Серията от публикации представлява цялостен научен принос в областта на топлотехниката и металургията, обхващащ интегрирано управление на технологични процеси; оптимизация на топлообменни апарати и пещи; прилагане на числено моделиране за проектиране и експериментална проверка; намаляване на енергийните разходи и екологичните емисии; подобряване на условията на труд в металургичните предприятия. Тези резултати могат да се разглеждат като съществен принос към енергийната и екологичната ефективност на съвременните металургични производства. Авторът е представил общо 5 претенции като ги е дефинирал по групи, но не става съвсем ясно кой от приносите е научен, научно-приложен, само последната група е дефинирана правилно, относно приложните приноси. В тази група аз признавам представените приноси за научно-приложни.

2. Преносни процеси във въртящи се пещи [3В,4В, 5В, 2С, 2А, 3А,15А, 6В,7В, 8В,13А, 4А, 1В, 2В, 9В,14А] формират цялостен принос в областта на

преносните процеси във въртящи се пещи, който съчетава: фундаментални модели; експериментални потвърждения; инженерни зависимости и насоки; приложни технологии за индустрията. Авторът е представил в Справката за научните приноси 5 претенции, които аз съм склонен да приема.

3. Оползотворяване на отпадъци от металургичните процеси [5А,6А,8А,10В]. В тази група отново авторът е дефинирал 4 общо научни приноса, които съм склонен да ги призная като научно-приложни. С останалите претенции касаещи Разработване на технологии за преработка на баритни отпадъци, Оползотворяване на железосъдържащи отпадъци, Нови подходи за извличане на желязо от хвостохранилища ги определям по скоро като приложни приноси, които са с практическа насоченост.

4. Износоустойчивост, термообработка и металография на металите и сплавите [9А,11В,12А,11А,12В,16А,17А,10А]. Приемам, че представените претенции за научни приноси всъщност са научно-приложни.

В заключение считам, че трудовете на автора внасят значителен принос в науката. Те решават актуални въпроси и са представени на високо научно ниво.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

В голямата си част публикациите са дело на авторски колектив. Но кандидатът д-р Митов Кандидатът има равностойно участие в представените трудове, представил е 1 самостоятелен труд, а в 7 от трудовете труда той е първи автор.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	X
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Има едно издадено учебно помагало в съавторство: <i>Йорданов, Б., Митов, И. Учебно помагало по композиционни метални материали и изделия. Рецензент: Д. Кръстев. София: ХТМУ,</i>		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

Критични бележки нямам, но имам препоръки.

Да продължи публикационната си дейност в индексирани и реферирани издания на Web of Science и Scopus и повиши своя индекс на Хирш, което ще утвърди д-р инж. Митов като авторитетен учен с международна репутация.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Въз основа на направените коментари върху научните трудове и натрупаният точков актив, убедено предлагам на гл. ас. д-р инж. Илиян Стойков Митов да бъде присъдена академичната длъжност „Доцент“ по научната специалност „Материалознание и технология на машиностроителните материали“ от професионално направление 5.6. Материали и материалознание в научна област 5. Технически науки.

	Изготвил становището:	
дата		подпис