

**СТАНОВИЩЕ**

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

**Кандидати за заемане на длъжността:**

1	Главен асистент	Д-р	Калин	Симеонов	Крумов	ХТМУ - София
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

**Научна област:**

5	Технически Науки
шифър	наименование

**Професионално направление:**

5.4.	Енергетика
шифър	наименование

**Научна специалност:**

Промислена топлотехника
-------------------------

**Конкурсът е обявен:**

67	04.08.2023 г.	К-ра Технология на силикатите	Факултет по металургия и материалознание
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

**Изготвил становището:**

доц.	д-р	Борислав	Митков	Игнатов	Тракийски Университет – Ст. Загора
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

**1. Становище за кандидата:**

гл. ас.	д-р	Калин	Симеонов	Крумов
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

**1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:**

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът, гл. ас д-р инж. Калин Симеонов Крумов, не само удовлетворява но и преизпълнява минималните изисквания. Публикационната му дейност включва 43 труда, които са отпечатани в различни издания, както следва:

◆ 17 публикации са отпечатани в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация. 10 от тях са представени като „Хабилитационен труд“, под формата на научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация“;
◆ 25 публикации в български и международни списания с научно рецензиране и в редактирани колективни томовете;
◆ Съавторство в издаването на едно учебно помагало – ” Ръководство за проектиране на топлинни агрегати и съоръжения в силикатната промишленост“;
◆ 11 научни статии са забелязани от научната общност и са цитирани в 30 научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в нереферирани списания с научно рецензиране;

### 1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
<p>Научно-изследователската дейност на кандидатът, включва изследвания в следните направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ мултифизични процеси, енергийна и технологична ефективност на промишлени пещи, сушилни и съоръжения;</li> <li>◆ топлообмен и хидродинамични процеси при вентилация на промишлени сгради;</li> <li>◆ топлообмен, топлинно натоварване и пасивно оползотворяване на слънчевата енергия при съвременни прозрачни сградни ограждения;</li> <li>◆ разработване на екологични твърди ракетни горива и биоразградими композити за елементите на летателни изделия с гражданска употреба.</li> </ul> <p>Всички тези изследвания са актуални защото оптималното използване на енергията и енергийната ефективност са винаги актуална тема за човешката цивилизация. Наред с това, разработването на по-екологични енергийни технологии е също от съществено значение за условията на работа и на живот на всеки един от нас. Ето защо аз смятам, че научно-изследователската дейност на кандидатът гл. ас д-р инж. Калин Симеонов Крумов е с изключително актуална насоченост.</p>

### 1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Основната част от изследванията на кандидатът са свързани с процесите на изпичане и сушене на керамика. Те са свързани с оптимизация на горивните уредби на високотемпературни пещи за изпичане на керамика. Използването на CFD модели при решаването на конкретни проблеми, показва, че гл. ас д-р инж. Калин Симеонов Крумов показва задълбочен научен подход при решаването им. Част от изследванията са публикувани в съавторство със специалисти от практиката, което означава, че изследванията му имат и практическа насоченост. Освен това, кандидатът участвал или ръководил договори финансирани от ФНИ, което демонстрира неговата висока научна подготовка. Опитът натрупан от проведените от гл. ас д-р инж. Калин Симеонов Крумов изследвания е спомогнал за изграждането му като напълно завършен научен изследовател и преподавател.

#### 1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Публикациите с които кандидатства гл. ас д-р инж. Калин Симеонов Крумов, са от последните 13 години. Те са едно своеобразно продължение на неговия дисертационен труд. Наред с това, той продължава своята съвместна работа с научния си ръководител проф. д-р инж. Н. Пенкова, което говори за една приемственост, което е гарант за високото качество и значимост на научната му продукция.

#### 1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

### 1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

### 1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

### 1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е <b>ПОЛОЖИТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е <b>ОТРИЦАТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от

		посочените отговори
--	--	------------------------

Попълва се при желание на члена на журито

Обемът и качеството на представената от кандидата научна продукция и неговата педагогическа дейност покриват критериите и изискванията на ЗРАСРБ на Правилника за неговото прилагане, както и на ППНСЗАД в ХТМУ за заемане на АД „Доцент“.

Въз основа на запознаването с представените научни трудове, тяхната значимост, съдържащите се в тях научно-приложни и приложни приноси, намирам за основателно да **предложа гл. ас. Калин Симеонов Крумов** да заеме **АД „Доцент“** в професионално направление **5.4. „Енергетика“**, научна специалност **„Промислена топлотехника“**.

<b>20.11.2023</b>	Изготвил становището:	
дата		подпис