

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл. ас.	д-р	Камелия	Кирилова	Аничина-Заркова	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.10	Химични технологии
шифър	наименование

Научна специалност:

Технология на финия органичен и биохимичен синтез
--

Конкурсът е обявен:

108	22.12.2020 г.	Органичен синтез и горива	Факултет по химични технологии
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

проф.	д-р	Росица	Димитрова	Николова	ФХФ - СУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

гл. ас.	д-р	Камелия	Кирилова	Аничина-Заркова
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът гл. ас. д-р Камелия Аничина-Заркова е съавтор на 41 научни публикации, от които 9 са с импакт фактор или SJR, а 19 от тях са реферирани в Scopus. До подаване на документите са забелязани 333 цитата, регистрирани в Scopus, където h-индекса на д-р Аничина-Заркова е 5.

В конкурса за доцент д-р Аничина-Заркова участва с 36 публикации, от които 8 (22%) са с импакт фактор или SJR, а 18 от тях са реферирани в Scopus (50%), 17 (47%) са публикувани в нереферирани списания, които имат 102 цитирания в Scopus. Приложена е и 1 призната заявка за регистриран полезен модел. От представените публикации четири са с $IF > 2.5$, а две с $IF > 2.0$. Автор е и на електронно учебно пособие "Биологично активни вещества".

По показател 1.

Кандидатът Камелия Аничина-Заркова е защитила дисертационния си труд на тема „Синтез на бензимидазолони производни като биологично активни вещества“ през 2005 г., разработен в катедра Технология на органичния синтез и горивата на ХТМУ (50 точки).

По показатели 3-4.

Представени са 10 научни публикации, реферирани в Scopus, от които 8 с импакт фактор. По този показател кандидатът изпълнява минималните изисквания от 100 точки (104 точки).

По показатели 5-11.

Представени са 25 научни публикации, от които 8, публикувани в издания, реферирани и индексирани в световно известни бази данни (103.3 точки) и 17 публикувани в нереферирани списания (146,3 точки). По този показател кандидатът надвишава минималните изисквания от 200 точки (249.6 точки).

По показатели 12-15.

Минималните изисквания по този показател за ХТМУ са 50 точки, кандидатът е представил 102 цитата (1020 точки), с което многократно надхвърля изискванията.

По показатели 16-

Д-р Аничина-Заркова е автор на електронно учебно пособие. (20 точки) и на регистриран полезен модел (40 точки).

Анализът на представените научни резултати показва, че д-р Камелия Аничина-Заркова не само изпълнява, но и по част от показателите надхвърля минималните изисквания по конкурса.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Представените научни публикации са изцяло в областта на научната специалност, по която е обявен конкурса. Научните изследвания на кандидата са свързани с насочен синтез на

вещества с потенциално приложение като фармацевтични препарати. Обхващат синтез на нови бензимидазолови и пиридинови производни, като са разработени лесно изпълними, ефективни и рентабилни синтетични процедури. За охарактеризиране на новополучените вещества са използвани спектрални и изчислителни методи. Изследвана е антипаразитна, антиоксидантна, антибактериална и антипролиферативна активност на веществата. Установена е връзка между структурата и биологичното действие на изследваните вещества. Изследванията са актуални, с потенциал за приложение по отношение на фармакологичната им активност. Получените резултати могат да се отнесат към обогатяване на научната област.

1.3. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Поставени са реалистични цели, подбрани са подходящи методи за реализирането им и постигнатите резултати са с научен принос и потенциал за приложение.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Основните приноси на кандидата са свързани с:

- Разработване на нови лесно изпълними, ефективни и рентабилни синтетични процедури за синтез на нови бензимидазолови и пиридинови производни.
- Охарактеризиране на новополучените вещества с помощта на спектрални и теоретични методи.
- Експериментално изследване на антипаразитна, антиоксидантната, антибактериалната и антипролиферативната активност на част от веществата.
- Доказване на връзка между структурата и биологичното действие на изследваните вещества.

Приносителите на кандидата са с научен и приложен интерес и обогатяват постиженията в научната област.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	74
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

В заключение считам, че гл. ас. д-р Камелия Аничина-Заркова е изграден учен и преподавател с необходимата теоретична и експериментална подготовка и активна учебно-преподавателска дейност и отговаря, а по някои от показателите надвишава всички изисквания на Закона за заемане на академичната длъжност Доцент по научната специалност 5.10 Химични технологии – научни постижения и преподавателска дейност.

Въз основа на приложените документи, убедено предлагам на членовете на почитаемото Научно жури и на членовете на Научния съвет на Химикотехнологичен и металургичен университет да присъдят научното звание „Доцент” на гл. ас. д-р Камелия Кирилова Аничина-Заркова по професионално направление 5.10. Химични технологии (Технология на финия органичен и биохимичен синтез).

23.04.2021 г.	Изготвил становището:	
дата	проф. д-р Росица Николова	подпис