

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл.ас	доктор	Методи	Кирилов	Младенов	ХТМУ - София
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5.	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5. 10.	Химични технологии
шифър	наименование

Научна специалност:

	Влияние на екологичните фактори върху човека и опазването му от вредните екологични фактори
--	--

Конкурсът е обявен:

108	22.12.2020 г.	Основи на химичната технология	Факултет по химични технологии
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Доцент	Доктор	Петя	Василева	Недялкова	Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Главен асистент	Доктор	Методи	Кирилов	Младенов
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)		
Кандидатът гл. ас. д-р Методи Младенов е предоставил всички необходими материали, съгласно изискванията на ХТМУ за научна и преподавателска дейност и на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности. Представените документи надвишават минималните изисквания за участие в конкурса.		

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително		
Актуалността на изследванията на д-р Младенов са насочени в три направления: - Охарактеризиране на материали, отпадъци и почви, в аспекта на екологични фактори и алтернативни материални и енергийни източници. Моделиране и симулации. - Регистриране, анализ и контрол на замърсители и токсични вещества, с влияние върху живите организми и човека. - Еколого-социални фактори, здравословни и безопасни условия на труд. Научно изследователските разработки на главен асистент д-р Младенов, се отличава с актуалност, иновативност и приложност.		

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели		
Изследванията на гл. ас. д-р Младенов са актуални, а поставените цели са научнообосновани, реалистични, ясно формулирани и напълно съответстват на съвременната наука. Поставените задачи са конкретни, добре дефинирани и адекватни за решаване на поставените цели.		

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати		
Значимостта на постигнатите резултати на кандидата личи от значителен брой публикации, половината от които са в индексирани и реферирани в световни бази данни научни издания (с присъден IF и/или SJR) и впечатляващия брой цитирания на неговите научни постижения. Най-съществените приноси на главен асистент Младенов са с отчетливо изразен научно-приложен и научен характер: 1. Конструирана и изработена е матрица за формоване на стъклообразни образци за провеждане на вълново-дисперсивен рентгенофлуоресцентен анализ като са моделирани състави за вторични стандартни образци за охарактеризиране на молибденов концентрат. Получените образци са внедрени в производствения процес. 2. Моделиране на състави за многокомпонентни смеси с възможност за приложение в почво-химичната практика с цел подобряване на състава и свойствата на реални почви. Доказана е възможността за практическата им приложимост. 3. Култивирана е гъба кладница (<i>Pleurotus ostreatus</i>) върху субстрати от различни органични отпадъци и компости. Установено е, че плътните субстрат-мицелни блокове, могат да се прилагат в среда на твърди отпадъчни продукти, както и директно в среда на замърсени почви, което се явява перспективен метод за биоремедиация. 4. Изследвания свързани с моделиране на състава на вторични стандартни образци, наподобяващи матричния състав на реална почва при провеждане на вълново-дисперсивен рентгенофлуоресцентен анализ. 5. Направени са изследвания за симулация на процеса на протичане на флуид през порьозна среда, чиито гранични условия отговарят на параметрите на естествена почвена система, чрез програма за моделиране и симулации ANSYS Workbench CFX. 6. Проведени са изследвания за охарактеризиране на различни компоненти на околната среда. 7. По изчислителен път са установени параметрите на процеса на горене и енергийната стойност на маслинов шрот при различно изходно влагосъдържание. Направени са препоръки за оползотворяване на енергийния потенциал на генерирания маслинов шрот.		

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г		

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
---	---------	--

Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	X
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.		

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
Попълва се при желание на члена на журито		
От представените материали и качеството на научни изследвания на главен асистент доктор Методи Кирилов Младенов е видно, че наукометричните показатели на кандидата отговарят и надвишават минималните изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ определени в Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане, както и тези посочени в Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Х Т М У. На основание на гореизложеното изразявам своята положителна оценка и предлагам на Почитаемото жури да внесе доклад пред Факултетния съвет, в който да предложи главен асистент доктор Методи Кирилов Младенов да заеме академична длъжност „доцент“ по научна специалност 5.10. Химични технологии и (Влияние на екологичните фактори върху човека и опазването му от вредните екологични фактори) в Химикотехнологичен и металургичен университет, София.		

07.05.2021г.	Изготвил становището:	
дата		подпис