

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл. ас.	д-р	Пламен	Василев	Василев	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5.	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.2.	Електротехника, електроника и автоматика
шифър	наименование

Научна специалност:

02.21.07. Автоматизирани системи за обработка на информация и управление
--

Конкурсът е обявен:

68	13.08.2024	Автоматизация на производството	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

чл.-кор., проф.	д.н.	Любка	Атанасова	Дуковска	ИИКТ-БАН
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

гл. ас.	д-р	Пламен	Василев	Василев
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Гл. ас. д-р Пламен Василев Василев удовлетворява минималните изисквания за заемане академичната длъжност „доцент” в ХТМУ.

Списъкът с научните трудове на гл. ас. д-р Пламен Василев Василев включва 28 публикации, които 12 в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (10 от тях са представени като равностойни на монографичен труд) и 16 в нереперирани издания.

От анализа на представените от кандидата трудове по конкурса следва, че рецензираните публикации „не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, според изискванията на чл. 24 (1) т. 3 на ЗРАСРБ.

Представената от гл. ас. д-р Пламен Василев Василев справка за цитирания показва общ брой от 50 цитирания в научни издания, реферирани и индексирани в световните бази данни с научна информация. Приемам, че този брой е до момента на подаване на документите по конкурса и не са включени новопоявили се цитирания.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Актуалността на представените за оценка научни трудове се определя от факта, че те покриват широки области от научното познание.

1.3. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите на изследванията са реалистични и са свързани с прилагането на модели, което позволява да се преодолее сложността на изследваните процеси и последваща компютърна симулация, целяща постигане на оптимално управление на наблюдаваните обекти. Изследванията на кандидата са ориентирани към решаване на реални проблеми от инженерната практика и имат научно-приложен и приложен характер.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приемам формулираните от кандидата приноси в трудовете, с които гл. ас. д-р Пламен Василев участва в конкурса, като резултатите имат научно-приложен и приложен характер и могат да се определят като обогатяване на съществуваща научна област с нови знания и представляват основа за нови направления на изследвания и приложения.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Препоръчам на гл. ас. д-р Пламен Василев Василев да насочи усилията си към повишаване на публикационната си активност в реномирани международни издания.

След запознаване с представените от кандидата материали по конкурса, давам своето положително заключение за избора на гл. ас. д-р Пламен Василев Василев в конкурса за академичната длъжност „доцент“ по професионалното направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност 02.21.07. Автоматизирани системи за обработка на информация и управление.

11.11.2024 г.	Изготвил становището:	
дата	Чл.-кор. проф. д.н. Любка Дуковска	подпис