

РЕЦЕНЗИЯ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидат за заемане на длъжността:

1	Гл.асистент	доктор	Силвия	Александрова	Христова	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.7.	Администрация и управление
шифър	наименование

Научна специалност:

Организация и управление на производството (по отрасли)

Конкурсът е обявен:

67	13.08.2021	Икономика и стопанско управление	Химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил рецензията:

Проф.	Д.ик.н.	Диана	Иванова	Георгиева	ЛТУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Рецензия за кандидата:

Гл.ас.	Д-р	Силвия	Александрова	Христова
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Окомплектоване на предоставените документи:

А) Документите по конкурса съответстват напълно на Правилника	3 точки	x
Б) Документите са окомплектовани, но не съответстват напълно на изискванията на Правилника	2 точки	
В) Документите не са окомплектовани съгласно изискванията на Правилника	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се описват липсващите документи и нарушените изисквания, ако е отбелязан отг. В

1.2. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	x
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.3. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	x
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	3 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Актуалността на проведените проучвания и публикациите, въз основа на тях, произтича от промените в бизнес средата и управлението на организациите през последните 10 години. Тези промени предпоставят нарастващото значение и роля на персонала в новата икономика. Комуникацията, мотивацията и фирмената култура са основни направления в проучванията. Уменията за комуникация се превръщат в ключов фактор за ефективен мениджмънт. Засилва се връзката между комуникациите и управлението на конфликтите в организацията. Намирането, задържането и

развитието на персонала се оказва основен организационен проблем. Изследването на мотивационните фактори и тяхното влияние върху развитието на отделната личност стават интересен изследователски проблем. От друга страна, придобиването на образователен ценз е ключов фактор за кариерното развитие. Добрата фирмена култура, базирана на ценностите и човешкия фактор, се превръща в конкурентно предимство, което трудно се копира. Друг актуален проблем, на който са посветени част от проучванията, е дигитализацията и обучението на персонала и превръщането на съвременната организация в „учеща се организация“. Новото време налага необходимостта от формиране на нови знания и умения, и нови полета на изява.

1.4. Познаване на изследваните проблеми:

А) Кандидатът познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми и/или приложения	6 точки	
Б) Кандидатът познава частично постигнатите резултати по изследваните теми и/или приложения	4 точки	x
В) Кандидатът няма предварителни знания за състоянието на изследваните проблеми	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира оценката, ако е отбелязан отг. В

1.5. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	x
Г) Не отговарят на нивото, определено в ЗРАСРБ и Правилника	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

1.6.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	x
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Основна цел на проведените в хронологичен ред проучвания е доказване на релацията между човешкия фактор, фирмената култура и фирменото представяне в публичното пространство.

Подцели, които допринасят за постигането на основната цел са:

- Създаване на инструментариум за съответните проучвания.
- Провеждане на проучвания относно: умения за комуникация; мотивация и кариерно развитие; фирмена култура и човешки ресурси.
- Изследване на връзки и доказване на зависимости като: кариерно развитие и образователен ценз; лидери, мениджъри, управление на персонала и фирмена култура; управление на качеството и управление на човешките ресурси и др.

Формулираните цели са коректни и водят до постигането на научни и научно-приложни резултати

1.7.Методи на изследванията:

А) Адекватни на изследванията и поставените научни цели и/или приложения	8 точки	
Б) Частично подходящи, даващи възможност за постигане на част от научните цели и/или приложения	4 точки	x
В) Неподходящи методи	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват методите. Аргументира се типа на използваните методи

В рецензираните публикации, базирани на извършените проучвания и анализи, са използвани различни научно-изследователски методи, които взаимно се допълват. Преобладаващи методи за проучване, анализ и доказване на зависимости са:

- Социологичните методи – 1, 2, 5, 6, 12
- Аналитични методи - 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12
- Количествени методи – 1, 2, 6

Използваните методи са подходящи за постигане на поставените цели, но биха могли да се обогатят с методи и инструменти, даващи възможност за допълнително разкриване и количествено измерване на зависимости.

1.8. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	x
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Научно-приложни приноси

1. Измерване значимостта на съществени фактори в управлението на човешките ресурси в организацията:

- Количествено измерване на влиянието на мотивационните фактори.
- Оценяване по скала на комуникационните умения.
- Препоръки към организациите за набиране и задържане на персонала.

2. Установяване на зависимости в обучението на персонала и фирмената култура

- Изводи относно теориите за професионално развитие и продължаващо обучение.
- Дефиниране на основни проблеми в дигитализацията и обучението на човешките ресурси.
- Доказване на влиянието на фирмена култура върху управлението на човешките ресурси.
- Дефиниране на видовете организационна култура и стилове на управление.

3. Доказване на промени в управлението на съвременната организация:

- Идентифициране на аспекти и модели за управление на промяната.
- Доказване на връзката между бизнес комуникациите, фирмения мениджмънт и търговското представяне.
- Формулиране на препоръки за: качествата на лидери и мениджъри; задържането на персонала и фирмените комуникации.

Приложни приноси

1. Подготвени и приложени са въпросници /АК/ при проучванията с цел проучване и измерване на различни фактори, влияещи върху ефективността на човешките ресурси в съвременната организация, 1, 2, 5, 6, 12. Избраният инструментариум за проучванията е приложим за различни сектори на икономиката
2. Представяне по съвременен и атрактивен начин на факторите на фирмената култура и необходимостта от формиране на нови знания и умения, за обучението на студенти и специализанти от ХТМУ, 13 и 14

1.9. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	x
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.10. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	x
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В

--

1.11. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	x
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д

--

1.12. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	x 86
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на рецензента

Рецензираните материали, представени за целите на конкурса за доцент по научна специалност 3.7. Администрация и управление (Организация и управление на производството по отрасли), напълно отговарят на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на ХТМУ.

Познавам кандидата като задълбочен и целенасочен изследовател в областта на управлението на съвременната организация.

Това ми дава основание да препоръчам на Уважаемото Научно жури да предложи, а на Факултетния съвет при „Факултета за химично и системно инженерство“ да избере гл.ас. д-р Силвия Александрова Христова на академична длъжност „доцент“ по научна специалност 3.7. Администрация и управление (Организация и управление на производството по отрасли).

--

25.11.2021	Изготвил рецензията:	
дата	Проф.д.ик.н. Диана Иванова Георгиева	подпис