

СТ А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Главен асистент	доктор	Силвия	Александрова	Христова	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3,7	Администрация и управление
шифър	наименование

Научна специалност:

Организация и управление на производството по отрасли

Конкурсът е обявен:

67	13.08.2021	Икономика и стопанско управление	Факултет химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Доц.	Д-р	Надя	Иванова	Маринова	МВБУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Главен асистент	доктор	Силвия	Александрова	Христова
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Ролята на човешките ресурси е изключително важен фактор за постигане на отлично представяне на организациите в съвременните пазарни условия. Хората са движени от емоциите, свързани с удовлетворение от работата, подходящата работна среда, взаимоотношенията във фирмите, културата на организацията, нейните ценности и правила и прочее, което в значителна степен предопределя резултатите от техния труд. Той от своя страна влияе върху конкурентоспособността на стопанските единици. Проведените изследвания, представени в конкурса за доцент, третират именно тази релация и в този смисъл имат висока актуалност.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Представените разработки най-общо са фокусирани върху изследване на взаимозависимостта на дейностите по управление на човешките ресурси в контекста на подобряване на цялостното управление на фирмите за постигане на по-високи бизнес резултати.

Би могло да се каже, че целите на разработките са насочени към установяване на взаимозависимостите между фирмените ценности и култура на организациите и конкретните области на управлението на хората в тях, като се започне от набирането и подбора на

подходящите кадри, развитието им чрез обучение и/или перспективи за кариерно развитие, справедливо измерване на резултатите от работата и адекватно оценяване и признание на постиженията и т.н. и на тази основа да се разработят подходящи инструменти за въздействие върху персонала за постигане на висока мотивираност и ангажираност.
По моя преценка така обобщените цели имат освен висока актуалност, но и притежават научно-приложен и приложен характер.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Посочените номера на публикациите са интерпретирани от файла Резюмета, предоставен от кандидата.

Научно приложни приноси

1. Оценяване на важността на вида, формата и провеждането на обучение на персонала в различните степени на образование и в частност в самите организации, съобразено с нагласите за себепознание и стремеж за повишаване на личната ефективност при изпълнение на дейността на служителите, което подпомага фирмите успешно да управляват своето представяне. **Приложимо е за фирми от различни отрасли на икономиката.** Материали – 10 и 12.
2. Установяване на въздействието на измерителите на фирмената култура и нейните елементи върху мотивацията и ангажираността на хората в процеса на тяхното управление. **Създаването, поддържането и развитието на адекватна култура на организацията стимулира хората да постигат своите лични и фирмени цели, като дават най-доброто от себе си.** Материали 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., 11., 14

Приложни приноси:

1. Разработените и апробирани анкетни форми за измерване на влиянието на различни фактори на средата върху ефективността на работната сила са **приложими за почти всички организации в страната.** Материали 1., 2., 3., 5., 6., 7.
2. Обобщено представяне и коментиране на значимостта на факторите на фирмената култура в контекста на управлението на организациите. **Удовлетворява нуждите за обучението на студентите в университетите.** 13.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	X
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

--

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X 72 точки
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Общата ми преценка по отношение на крайният резултат във връзка с конкурса относно кандидата за академична длъжност „доцент“ по научна специалност 3.7. Администрация и управление (Организация и управление на производството по отрасли), обявен за нуждите на катедра Икономика и стопанско управление при ХТМУ е твърдо положителна. Основание за това ми дава личния точков резултат от самооценката – 425 т., който надхвърля изискуемия минимум от 400 т. за тази научна специалност и също така моята оценка след прегледа на представените материали и при изготвяне на Становището – 72 т.

Смея да препоръчам на Уважаемото Научно жури да предложи, а на Факултетния съвет при „Факултета за химично и системно инженерство“ да избере гл.ас. д-р Силвия Александрова Христова на академична длъжност „доцент“ по научна специалност 3.7. Администрация и управление (Организация и управление на производството по отрасли)

Ноември, 2021	Изготвил становището:	
дата	доц. д-р Надя Иванова Маринова	подпис