

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл. ас.	Д-р	Силвия	Димитрова	Трайкова- Пархоменко	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

1	Педагогически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

1.2.	Педагогика
шифър	наименование

Научна специалност:

Професионално образование

Конкурсът е обявен:

68	13.08.2024 г.	Хуманитаристика	ФММ
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	Д-р	Данчо	Любенов	Даналев	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл. ас.	Д-р	Силвия	Димитрова	Трайкова- Пархоменко
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Като единствен кандидат по обявения конкурс се явява гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко. Същата придобива своята ОНС „Доктор“ през 2008 година по научната специалност „Теория на възпитанието и дидактика“ в СУ „Св. Климент Охридски“.

Кандидатката за заемане на академичната длъжност „доцент“ представя за участие в конкурса следните материали:

- По показател 1 – защитен дисертационен труд на тема „Стимулиране на учебната мотивация чрез формиращо оценяване в начален етап на обучение (I и II клас)“, който и носи актив от необходимите **50** точки
- По показател 3 – монографичен труд на тема „Оценяването и влиянието му върху мотивацията за учене - Поглед към средно професионално образование и висше инженерно технологично образование“. Монографичният труд е разположен на 158 стандартни страници и напълно покрива изискванията на параграф 1, точка 12 от ППЗРАС на РБългария, което ѝ носи необходимия актив от **100** точки по този показател.
- Сума от показатели 4 до 10 - представени са материали, покриващи показатели 6 и 7, както следва: Общият брой на представените за участие в конкурса публикации е **24**, от които по показател 6 са представени **4** научни публикации (научни публикации с номера 10, 15, 20 и 24), носещи точков актив по показателя от **72** точки. По показател 7 са представени общо **20** публикации, носещи точков актив от **158.33** точки. Така общият точков актив по този показател на кандидата е **230.33** точки, което съществено надхвърля изискуемите минимални 200 точки съгласно ППЗРАС.
- Сума от показатели 11 до 13 – представени са **4** цитата, носещи точков актив от **40** точки и **3** рецензии на научни статии (една за реферирано в Scopus научно издание и две за нереперирано), носещи точков актив **25** точки. Така натрупания точков актив по показателя е **65** точки, което отново надхвърля изискуем минимум на ППЗРАС от 50 точки.
- Сума по показатели от 14 докрай – представен е публикуван учебник КОМПЕТЕНТНОСТЕН ПОДХОД И ИНОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИЕТО - Оценяване на резултати от обучението. Приложни аспекти във висшето инженерно технологично образование и средно професионално образование издаден през 2024 г. с единствен автор гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко, което носи точков актив от **40** точки на кандидатката.

Видно от направения кратък разбор на наукометричните показатели на кандидатката за заемане на академичната длъжност „доцент“ гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко е че тя напълно покрива, а в някои от случаите надвишава минималните изисквания на ППЗРАС за заемане на академичната длъжност „доцент“ в претендираното професионално направление.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Видно от представените по конкурса материали на единствения кандидат гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко нейните научни интереси и постижения са в модерни и адекватни на настоящето области: Педагогика на средното и висшето образование; Професионално образование; Оценяване в процеса на обучение; Мотивация за учене; Психология на

общуването; Методика на обучението; Комуникации в академична и работна среда; Кариерно развитие и предприемачество.

Всички научни трудове (в това число Учебник, Монография, статии/публикации, доклади от научни конференции) са посветени на научните интереси и изследвания в областта на прилагане на нови методи и форми на обучение – в процеса на преподаване и на оценяване на резултати от обучението, с цел прилагане на компетентностен подход в образованието.

Свидетелство за адекватността и актуалността на изследванията, с които се занимава гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко е и наличието на много други научни групи както в България, така и в чужбина, работещи по цитираните по-горе научни направления.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Всички постижения в бързо развиващата се наука както и педагогическата практика в контекста на развитието на съвременните он-лайн и интернет технологии и динамиката на развиващите се методи на обучение и оценяване не би било възможно без обучението и създаването на кадри с достатъчно висока компетентност, технологична грамотност и адаптивност в динамична среда, в основата на което стоят подходите в обучението и създаването на адекватни методи и подходи за оценка и самооценка на обучаващите се през целия период на тяхното обучение. Бенчмаркинг при оценка и самооценка е важен показател за качеството на образование, защото показва разликата между външно и вътрешно възприемане на нивото на обучение и развити умения и компетенции. По този начин учителят ще заключи дали оценката и критериите са адекватни, обективни и съответстващи на възприятията на учениците, както и на вътрешното им удовлетворение от учебния предмет. Ангажирането на студентите в процеса на оценяване, предварително обявените критерии, използването на самооценяване в университети с инженерен и технологичен профил помагат за повишаване на мотивацията за учене и за развиването на полезни умения, приложими както в учебна среда, така и в професионална. Формирането и развиването на преносими и приложими умения в динамична среда се осъществява още в средното образование. Тези умения и компетентности се развиват на по-високо ниво в процеса на обучение в университетите. Затова методите на обучение, и на оценяване в частност, трябва да предизвикват вниманието и интереса на обучаваните; да ги насочват към активно участие и ангажираност в дейностите. Методите трябва да помагат да се развиват уменията за критично и креативно мислене, за взимане на решения и за отговорност, да се формират и развиват лидерски умения. Всички тези умения са търсени от бизнеса и помагат за добра реализация в професията и за кариерно развитие. Създаването на подходящи подходи, методи, инструментариум и платформи за обучение, както и адекватни и адаптивни методики за оценка и самооценка е ключов елемент в обучението и преподаването както в средното, така и във висшето образование.

В целият този контекст е ясно, че разработваните и използваните в разработките на гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко подходи и методи са напълно адекватни на турболентната педагогическа среда, където в настоящия момент особено във висшето образование и в нейната работна среда нерядко се срещат обучаващи се със значителни разлики в нивата на знания, умения и компетентности и този дефицит трябва да бъде изравнен със създаване на специфични методи и подходи за обучение, за да може завършващите специалисти да имат относително еднакво крайно ниво на компетентност след своето обучение, който да покрива изискванията на педагогическото образование и да им даде подходящ и адекватен старт в

бъдещата им кариера. В целия този контекст разработките представени от гл. ас. Трайкова-Пархоменко са дълбоко свързани с нуждите на съвременната практика в областта на Педагогиката.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Основните приноси могат да бъдат обобщени както следва:

- изследвания сред ученици и студенти относно мнението и отношението им към оценяването на резултати от обучението;
- изследвания върху методи и техники за повишаване на мотивацията за учене на ученици и студенти;
- изследвания относно отношение и удовлетвореност от използване на иновативни методи за обучение, които ще повишат интереса на учещите към учебното съдържание и към науката като цяло;
- изследване на мнение, отношение и удовлетвореност на обучаваните относно използване на методи и техники за самооценяване и партньорско оценяване в процеса на обучение.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

В половината от представените за участие в конкурса научни разработки кандидатката гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко е единствен автор (12 публикации). В 11 от публикациите е съавтор с още един автор, но в основната част от тях (8 публикации) е първи, водещ автор и само в една публикация е в съавторство с други двама автори. Всичко това показва, че тя е в основата на направените от нея научни и приложни изследвания и е участвала активно в тяхното разработване и оформяне като научни трудове.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

Към кандидата нямам критични бележки относно нейната научна продукция и академична ангажираност. Ще си позволя да отправя препоръка към гл. ас. Трайкова-Пархоменко да представя по-смело своите разработки в научни списания реферирани и индексирани в световните бази данни, тъй като считам, че те напълно корелират със съвременните нужни и тенденции в областта на Педагогическите науки, направени са на високо научно ниво и биха представлявали интерес за световната научна общност.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Познавам кандидатката за заемане на академичната длъжност „доцент“, гл. ас. д-р Силвия Трайкова-Пархоменко от няколко възможности да работим заедно. Тъй като съм завършил в Деканата за паралелно и дистанционно обучение на ХТМУ специализация за Учител по

химия и опазване на околната среда, общотехнически и специални учебни предмети, където имах огромното удоволствие тя да бъде мой преподавател по няколко от изучаваните дисциплини и мога да кажа, че тя е един изключително ерудиран и дълбоко интегриран в своята педагогическа дейност преподавател, който използва най-съвременни методи и подходи на преподаването и оценяването на постиженията на своите студенти. Процеса на обучение по преподаваните от нея дисциплини не може да се определи като задължение, а по-скоро като целенасочено придобиването на знания, умения и компетентност чрез прилагането от нейна страна на адекватни и насочени към възможно най-интересна от методическа гледна точка към обучаващите се подходи за придаване на знания. В резултат на това мое обучение и на преподавателите в тази специализация един от които е и гл. ас. д-р Трайкова-Пархоменко у мен се породило желанието да се развивам в областта на преподаването и методиката на обучение, което ме отведе да преподавам в системата на средното образование за няколко години и ми даде ценен опит. Тя е и един от хората, които провокираха моят интерес да се развивам в областта на преподаването.

25.11.2024 г.	Изготвил становището:	
дата		подпис