

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл. ас.	д-р	Станислав	Славчев	Славов	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

4.	Природни науки, математика и информатика
шифър	наименование

Професионално направление:

4.5.	Математика
шифър	наименование

Научна специалност:

Математично моделиране и приложение на математиката (математически анализ на структура на кондензираната материя с френски език)

Конкурсът е обявен:

ДВ 67	13.08.2021	Математика	Факултет по химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

проф. дфн	академик	Петър	Асенов	Атанасов	ИЕ-БАН, пенсионер
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

гл. ас.	д-р	Станислав	Славчев	Славов
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира

се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

- Специално внимание заслужават статиите посветени на изследване свойствата на стъкло-керамика, публикувана в *CrystEngComm* (2017) IF>3, както и двете статии публикувани в *Int J Appl Glass Sci* (2018) IF>2 върху микровълновите свойства на $\text{Bi}_2\text{O}_3/\text{TiO}_2/\text{Nd}_2\text{O}_3$ стъкло-керамика и изследване кристалните свойства на $\text{La}_2\text{O}_3\text{-Gd}_2\text{O}_3\text{-PbO-MnO-Bi}_2\text{O}_3$;
- В конкурса участва с 20 публикации. В 9 от тях д-р Славов е първи автор;
- 19 са независимите цитирания главно от чуждестранни автори на 7 публикации на автора;
- Има два патента.
- Научно приложните постижения включват разработване на материали за батерии, както и на материали на базата на природни ресурси с инженерни приложения.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Синтезираните и изследвани стъкло-керамични материали са актуални, а част от изследванията на кандидата са пионерни. Това се потвърждава от посочените в 1.1. публикувани работи.

Наличието на патенти и изследването на иновативни материали, притежаващи микровълнови свойства имат потенциал за внедряване. Съвсем модерно звучат и изследванията върху композити, основани на графенов оксид и наноразмерен ZnO.

1.3. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите на изследванията са синтез и изследване на свойствата на нови иновативни материали – композитни стъкло-керамики с инженерни приложения. Създадени са математически модели и алгоритми за моделиране параметрите на твърдотелни

композити.

От посоченото в 1.1. и 1.2. може да се заключи, че поставените цели са изпълнени на този етап.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

1. Синтез и изследване на структурата, микроструктурата и диелектричните характеристики на нови материали – бисмут-титаниеви керамики, полифазни стъкло-керамики и стъкла.

2. Математично моделиране и създаване на алгоритми за параметрична оценка за нуждите на материалознанието.

3. Научно-приложни приноси: създаване на иновативни конструкции и материали за керамични кондензаторни батерии; нови композитни материали от природни суровини и създаване на метод за индустриалното им производство.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и	8 точки	X
--	---------	----------

полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво		
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Пожелавам продължаване на тези интересни и обещаващи изследвания в бъдещата работа на кандидата.

	Изготвил становището:	
дата	01.12.2021	подпис