

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	гл.ас.	д-р	Стела	Иванова	Георгиева-Кискинова	ХТМУ-София
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

4.	Природни науки, математика и информатика
шифър	наименование

Професионално направление:

4. 2.	Химически науки
шифър	наименование

Научна специалност:

Аналитична химия

Конкурсът е обявен:

101	27.12.2020 г.	Аналитична химия	Факултет по химични технологии
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	д-р	Нели	Стоянова	Косева	Институт по полимери- БАН
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

гл.ас.	д-р	Стела	Иванова	Георгиева-Кискинова
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Показателите на кандидата надхвърлят минималните изисквания

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Разработването на аналитични методи и техники е непрекъснат процес, който има безпорно влияние и значение за развитието и напредъка в много области на науката и практиката. От качеството на аналитичните изследвания зависи изясняването на структурата и поведението на нови вещества и материали, контролирането на различни процеси, оценката на приложимостта на материали и устройства. С представените документи по конкурса д-р Стела Георгиева убедително демонстрира владенето, прилагането и развитието на множество аналитични техники, сред които са спектрометрични и електрохимични методи. В допълнение, тези методи са използвани в мултидисциплинарни изследвания, свързани с получаване и охарактеризиране на биологично-активни комплексни вещества и пептиди, съединения с оптични свойства, както и за охарактеризирането на високо температурни свръхпроводими керамики. Това са изследвания, резултатите от които имат отношение към здравето и опазване на околната среда (материали за производство и и съхранение на енергия) –приоритетни направления на национално и европейско ниво.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	

В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Включените в конкурса публикации д-р Стела Георгиева е обединила в пет теми, които са с различна тежест от гледна точка на броя на публикациите, отнесени към тях. Така тематично групирани, публикациите открояват реалистично поставени цели, чието постигане води към специфични резултати, които несъмнено са от научен, а голяма част от тях и от научно-приложен интерес за изследователи, експерти и обучаващи се (студенти, докторанти) от различни дисциплини и специалности.

За това говори публикуването на голямата част от резултатите в реномирани, индексирани и реферирани издания, както и отзвукът (цитируемостта) на публикациите.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Гл. Ас. Стела Георгиева е обобщила получените резултати, ясно и точно е формулирала приносите на изследванията, в които е участвала. Част от тях имат фундаментален характер. Примери за това са определените чрез съвременни електрохимични методи физикохимични характеристики на биологично активни съединения; предложен е механизъм на редокси реакции с участието на хидантоинови производни, който е от значение за изясняване на биохимичните им свойства; разработен е алгоритъм за анализиране на равновесия на комплексни съединения и определяне на стабилитетни константи и др. Научно-приложните приноси се отнасят до валидирането на спектрофотометрични методи за определяне на кислородно съдържание, както и други елементи в свръхпроводими материали, като резултатите са от значение за приложението на свръхпроводимите керамики при производството на алакални батерии; разработен е оригинален спектро-фотометричен метод за определяне на Cu(II) във води, който се отличава с висока чувствителност, селективност и екологичност. Д-р Георгиева използва своята аналитична експертиза и участва в изследвания по оптимизиране на синтеза и охарактеризиране на органични и органометални комплексни съединения, както и в оценката на потенциалното приложение на тези съединения.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	X
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

От представените материали е видно, че кандидатът има равностойно участие, а в голямата част от представените трудове има значителен принос.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Лично не познавам кандидата, но от представените материали по конкурса се изгражда впечатление за трудолюбив, талантлив и амбициозен изследовател и преподавател. Качеството на научната продукция на д-р Георгиева е високо, педагогическата ѝ дейност и инициативност е впечатляваща. Наукометричните показатели на кандидата надвишават минималните изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ определени в Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане, както и тези посочени в Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ.

На основание на гореизложеното давам положителна оценка и препоръчвам на ФС да подкрепи избора на гл. ас. д-р Стела Георгиева-Кискинова на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 4.2. Химически науки, специалност „Аналитична химия“.

Класиране на кандидатите (при повече от един кандидат, получил положителна оценка за заемане на академичната длъжност):

На основание на поставените точкови оценки класирам кандидатите, получили **положителна** оценка, както следва:

1	Гл.ас.	Д-р	Стела	Иванова	Георгиева-Кискинова	72
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки

13.05.2020	Изготвил становището:	
дата		подпис