Приложение 12г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл. асистент	доктор	Стойко	Александров	Петрин	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.11	Биотехнологии
шифър	наименование

Научна специалност:

Технология на биологично активните вещества

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026 г.	Биотехнология	Химично и системно инженерство
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

професор	доктор	Велизар	Костадинов	Гочев	ПУ „П. Хилендарски“
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл. асистент	доктор	Стойко	Александров	Петрин
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)
Кандидатът изпълнява формалните изисквания на ЗРАСРБ, като покрива и надвишава минималните национални наукометрични критерии. Показател от група А. *Дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“* – **50 т.** Приложена е диплома за придобита ОНС „доктор“ и автореферат на дисертационен труд на тема „Кинетични закономерности на ензимната хидролиза на лигноцелулозни материали“.

Показатели от група В. *Хабилитационен труд, под формата на научни публикации (не по-малко от 10) в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация.* Кандидатът е представил 10 научни публикации в реферирани и индексирани издания, като при изисквани 100 т., като по този показател събира **104.81 т.**
Показатели от група Г. Показател 7. *Научна публикация (статия или доклад), публикувана в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация.* Кандидатът е представил 17 научни публикации в реферирани и индексирани списания, като събира **165,81 т.** Показател 8. *Научна публикация (статия или доклад), публикувана в нереферирани издания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове.* Кандидатът е представил 9 научни публикации, като събира **50,33 т.** По показател от група В гл.ас. д-р С. Петрин събира общо **216,14 т.**
Показатели от група Д. Кандидатът е представила общо 57 цитирания на научните си публикации с общо **173 т.** Общият брой цитирания на представената по конкурса научна продукция надхвърля праговата стойност от изискуемите 50 т.
Показатели от група Е. Гл.ас. д-р С. Петрин е представил публикувано учебно помагало – работни листове, които са точкувани с 40 т.

Кандидатът изпълнява всички формални изисквания на ЗРАСРБ и ППНСЗАД в ХТМУ и надвишава минималните наукометрични изисквания.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Публикациите на кандидата са фокусирани основно върху подходите за предварително третиране на растителни биомаси с цел последваща ензимна конверсия и получаване на различни стопански важни продукти, като биоетанол и биокомпозити. Подобни изследвания са особено важни от екологична гледна точка и дълго време са обект на интензивни проучвания на различни автори, както на национално, така и на международно ниво. С определено по-висока степен на иновативност и оригиналност са онези от публикациите на кандидата, които са свързани с биологично активните пептиди и техните свойства.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	

		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
В изследователския профил на кандидата могат да се открояят две основни изследователски направления – (1) химична и ензимна преработка на растителни биомаси с цел получаване на стопански важни продукти и (2) биологично активни пептиди и техните свойства. Целите, които гл.ас. д-р С. Петрин си поставя, и в двете изследователски направления, категорично могат да бъдат определени като реалистични с ясен фокус върху очакваните резултати и потенциалните има приложения. Целите и постигнатите резултати в първото от двете направления категоризирам като приложни, защото те са насочени в строго технологичен аспект и предполагат висока степен приложност, което е особено положително в конкурс в област на висше образование 5. Технически науки. Целите и постигнатите резултати във второто направление имат по-скоро изразен научен характер, но с ясна приложна перспектива.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	Х
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Представените за участие в конкурса материали, позволяват да се открояят приноси на кандидата в няколко основни направления: ✓ Подходи за предварителна обработка и биоконверсия на растителни биомаси с оглед получаването на суровини за производство на биоетанол от второ поколение. ✓ Оползотворяване на лигноцелулозни материали за получаване на стопански важни продукти, като микрокристална целулоза, хидролизати и плочи (MDF, HDF) с подобрени технологични свойства. ✓ Получаване и характеристика на биологично активни пептиди. Приносите в първите две направления определям като приложни, надграждащи съществуващи знания, а приносите в третото направление определям като научни с оригинален характер.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	Х
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	

Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г
Гл.ас. д-р С. Петрин е водещ автор (първи, последен или кореспондентен) в над 30 % от представените публикации, а равностойното му участие във всички публикации е несъмнено.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	Х
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	Х
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	72 т.

Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "Х" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито
Цялостната ми оценка за представянето на гл.ас. д-р Стойко Петрин в конкурса за заемане на АД „доцент", базирана на анализ на представените публикации, цитати и учебно помагало е положителна. Изпълнени са всички изисквания на ЗРАСРБ и вътрешния правилник на ХТМУ. Във всички представени публикации изследователските цели са ясни и конкретно формулирани, реализираните експериментални схеми и приложените методи за анализ са подходящи за целите на изследванията, обработката и тълкуванията на получените резултати са коректни. В голямата си част, получените резултати имат подчертано приложен характер и тангират със сферата на екологичните биотехнологии. Ще си позволя да препоръчам в бъдеще фокусът на изследователския интерес на кандидата да бъде по-категорично насочен към биотехнологиите. В заключение препоръчвам на научното жури да присъди на гл.ас. д-р Стойко Петрин академичната длъжност „доцент" в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.11 Биотехнологии, научна специалност Технология на биологично активните вещества.

11.11.2026 г.	Изготвил становището:	
дата		подпис