Приложение 12г

С Т А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака “X” се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл. ас.	Д-р	Стойко	Александров	Петрин	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5.	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.11	Биотехнологии
шифър	наименование

Научна специалност:

Технология на биологично активните вещества

Конкурсът е обявен:

71	07.08.2026	Биотехнология	ФХСИ
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Доц.	Д-р	Цветелина	Георгиева	Фотева	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл. ас.	Д-р	Стойко	Александров	Петрин
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Представените научни изследвания притежават изключителна актуалност, тъй като са пряко ориентирани към съвременните глобални приоритети за преход към кръгова икономика, зелени технологии и устойчива биомедицина. Чрез фундаментални кинетични и физикохимични модели е постигната ефективна биоконверсия на отпадъчна биомаса до биогорива и целулозни материали с добавена стойност. Същевременно са създадени иновативни екологични композити (MDF/HDF) с намалени формалдехидни емисии, както и нови биологично активни пептидни аналози с висок потенциал за фармацията. Високият научен и приложен авторитет на постигнатите резултати се потвърждава от публикуването и цитирането им в реномирани международни списания.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Основната цел на изследванията е разработването на интегрирани, екологични технологии за пълноценно оползотворяване на лигноцелулозна биомаса и отпадъчни суровини до биогорива, високостойностни целулозни деривати (MCC/MFC) и нови еко-композитни плочи (MDF/HDF). Чрез задълбочени кинетични, физикохимични и спектроскопски изследвания се цели оптимизиране на процесите на предварителна обработка, ензимна хидролиза и химично модифициране за индустриално приложение. Успоредно с това е заложено създаването, структурното охарактеризиране и изпитването на нови биологично активни съединения и пептидни аналози с потенциал за съвременната фармация и биомедицина.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Въз основа на приносите: 1. Физикохимични и кинетични закономерности на ензимната хидролиза на различни видове лигноцелулозни биомаси. 2. Предварителна обработка и биоконверсия на лигноцелулозна биомаса до ферментируеми захари. 3. Киселинна хидролиза и модифициране на целулоза за получаване на продукти с добавена стойност . 4. Получаване на плочи от дървесни влакна, по сух метод, със средна и висока плътност (MDF и HDF), рециклиране и оползотворяване на вторични влакнести суровини и използване на добавки за подобряване свойствата на получените плочи. 5. Получаване, модифициране и охарактеризиране на природни и синтетични биологично активни съединения 6. Спектроскопски подходи за проследяване и характеризиране на химични трансформации и технологични изследвания при получаването на химична целулоза Резултатите могат да се класифицират като **научно-теоретични (фундаментални) - 1, научно-приложни – 2, 5, 6 и приложни (технологични) – 3, 4.**

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е **ПОЛОЖИТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е **ОТРИЦАТЕЛНА**	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака “X” се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

10.12.2026	Изготвил становището:	
дата	**Доц. д-р инж. Цветелина Фотева**	подпис