

СТ А Н О В И Щ Е
за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл.ас.	Доктор	Тина	Радмилова	Ташева	Х Т М У
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5.	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.6	Материали и материалознание
шифър	наименование

Научна специалност:

„Силикатни материали“

Конкурсът е обявен:

64	05.08.2025 г	„Технология на Силикатите“	Металургия и материалознание
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Професор	Доктор	Пламен	Костадинов	Петков	Х Т М У
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл.ас	Доктор	Тина	Радмилова	Ташева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Приложените документи са специфицирани в много добре организиран порядък. От тях недвусмислено се стига до следния извод: Кандидатът удовлетворява напълно минималните

изисквания, съгласно Правилника за приложение на ЗРАСРБ по съвкупност и по раздели в частност, както следва:

- Обща числова оценка – **761 т.**;
- Раздел показатели (3 - 4) – 162 т.;
- Раздел показатели (5 -11) – 208 т.;
- Раздел показатели (12-15) – 170 т.;
- Раздел показатели (16-27) - 171 т.

Този резултат надхвърля почти два пъти изискуемия минимум. Това мое съждение напълно корелира и със становището на Университетската комисия по оценка документите на кандидатите за заемане на „АД“ в ХТМУ.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Актуалността на изследванията на д-р Ташева не буди никакво съмнение. Създаването и охарактеризирането на нови материали базирани на комплицирани оксидни системи е един непрекъснат процес и безкраен хоризонт. Освен чисто фундаменталното начало натрупване на нови научни факти относно структурата, диелектричните, магнитните, физикохимичните и механични свойства на сложни оксидни системи, възниква практическа необходимост от нови материали за най-различни приложения – от микроелектроника, оптоелектроника до биосъвместими материали. В този смисъл научната дейност на кандидата е абсолютно актуална, като обединява моделирането на свойства и охарактеризирането на нови стъкла и керамики с конкретно предназначение.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите, които са поставени за резлизацията на научните задачи са напълно реалистични, правилно подбрани и великолепно постигнати. Това е възможно само на базата на използваните модерни методи за анализ и адекватното им тълкуване, а също благодарение на високата химическа квалификация на кандидата, както и завидни познания в областта на Физика на кондензираната материя.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Основните резултати в публикациите по конкурса се отнасят до получаване на нови многокомпонентни оксидни стъкла (Bi_2O_3 , Nb_2O_5 , TeO_2 , V_2O_5 , MoO_3 и пр.) с използване на традиционна високотемпературна техника с последващо закаляване на стопилка; комплексно охарактеризиране на фазовия състав на стъклата и стъклокерамиките, валентното състояние и координациите в стъклената мрежа на преходните елементи от състава, на структурата и микроструктурата, а също изучаване на електричните, механичните, термичните и магнитни свойства на получените системи. Съавтор е на общо 25 статии в списания и книги с импакт фактор и импакт ранг, като досега са забелязани и повече от 190 цитата (h index = 8 според Scopus). Представена е справка с 20 участия в международни научни форуми, като в голяма част кандидатът е изнесъл устни доклади (много добра езикова подготовка). Националните форуми с участие на д-р Ташева са повече от 25. В своята научна дейност д-р Ташева се очертава като един млад и перспективен учен в областта на сложните оксидни системи. Едно пряко доказателство за това съждение е активното участие на кандидата в изследователския процес – ръководител или участник в 6 проекта финансирани от ФНИ и 3 такива финансирани от ЕК.

Като основен принос на кандидата бих отбелязал прилагането на „Поляризационния метод“, предложен преди повече от 30 години от проф. Комацу върху значителен брой многокомпонентни стъкла. В този подход има страшно много физика, която предстои да бъде изяснена, като корелация с оптичните свойства и структурата на стъклата. Естествено не на последно място като принос е фундаменталното познание за синтеза, структурата и свойствата на новосинтезирани оксидни системи.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	

Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

Познавайки добре научната дейност на д-р Ташева, особено в последните години относно работата ѝ в моята научна група по проект BiOrgaMCT, спокойно мога да заявя, че тя е автор не само на идеологията на експеримента но и основно на анализа на постигнатите резултати. В тази връзка – в таблица 1.5. няма предвидена такава хипотеза.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан отг. В

Независимо от скромния точков принос на този критерий, бих искал да коментирам досегашната педагогическа дейност на кандидата. Очевидно в годините д-р Ташева се оформя като добър университетски преподавател. В момента тя е титуляр на три лекционни дисциплини: „Структурен анализ“, „Инструментален анализ на суровини и изделия в силикатното производство“ и „Материалознание“, а чете и лекции по още 6 дисциплини за различни специалности. Разработила е и 7 учебни програми за ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“. Наред с това е подготвила и отпечатала и учебно помагало за студенти от всички специалности: - Тина Ташева, Ръководство за упражнения по структурен анализ, ХТМУ, 2025, ISBN 978-954-465-177-0. По съвкупност тези факти корелират само с максимално възможната оценка.

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

Критични бележки нямам. Само една препоръка – в публикационната си дейност да се ориентира към списания от първи или втори квартал.(Пести време и хартия).

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	76
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Високата научна квалификация на гл.ас. д-р инж. Тина Ташева в областта на синтеза на сложни оксидни системи, както и на творческото интерпретиране на известни модели за охарактеризирането им, за мен е безспорна. Тя е напълно изграден учен със собствена тематика и ясна визия за нейното развитие, като по този начин внася съществен принос за развитието на научните изследвания и издигане на авторитета на ХТМУ и катедра „Технология на силикатите“ в частност.

По своя обем и качество, научната и педагогическата дейност на кандидата определено надхвърля два пъти изискванията за заемане на АД „Доцент“ съгласно ЗРАСРБ и Правилника за израстване на академичния състав на ХТМУ.

На базата на всичко гореизложено, препоръчвам на **Научното жури** да предложи на ФС при ФММ – ХТМУ да избере **гл. ас. д-р инж. Тина Радмилова Ташева** на академичната длъжност **“ДОЦЕНТ”** по професионално направление 5.6. “Материали и материалознание”, специалност „Силикатни материали“ за нуждите на катедра „Технология на силикатите“ при Х Т М У.

21.11.2025 г.	Изготвил становището:	
дата		подпис