

СТАНОВИЩЕ
за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Главен асистент	доктор	Тина	Радмилова	Ташева	ХТМУ-София
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.6	материали и материалознание
шифър	наименование

Научна специалност:

Силикатни материали

Конкурсът е обявен:

64	05.08.2025 г.	Технология на силикатите	Факултет по металургия и материалознание
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

проф.	д-р	Александър	Живков	Караманов	ИФХ-БАН
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Главен асистент	доктор	Тина	Радмилова	Ташева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Представени са 18 публикации включени в базата данни на Scopus и/или Web of Science, като 10 от тях са свързани с хабилитационна справка (група от показатели В) и 8 са по група от

показатели Г. Предоставена е информация и за 17 цитата върху публикациите, използвани в конкурса, публикувано университетско учебно пособие, както и справки за участия в научни проекти. Общият брой точки са 761 което покрива законовите изисквания.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Основната част от изследванията на кандидатката са свързани със сериозна експериментална дейност и нейния анализ. Синтезирани са и са охарактеризирани стъкла и стъкло-керамики с нови състави (както несиликатни, така и силикатни), както акцентът на изследванията може да се свърже с определяне на оптичните им свойства и уточняване на връзката състав-структура-свойства. Поради това може да се приеме, че тази научно-изследователската дейност основно е свързана с обогатяване на и допълване на съществуващи знания в перспективни и модерни научни области.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Основните цели на изследванията на д-р Ташева са свързани с получаването на различни, в основната си част „нетрадиционни“ стъклообразуващи състави, определяне на техни свойства (основно електронната поляризуемост и оптичните свойства) и обяснението им посредством анализ на строежа и структурата на изходните стъкла или получени на тяхна основа стъкло-керамики. Изследвани са стъкла на основата на бисмутов оксид (Bi_2O_3), от системата $\text{TeO}_2\text{-V}_2\text{O}_5\text{-MoO}_3$, $\text{TeO}_2\text{-BaO-V}_2\text{O}_5$, състави на основа $\text{Nb}_2\text{O}_5\text{-SiO}_2$, силикатни състави с повишено съдържание на железни оксиди, боратни стъкла и др.),
За целта се използват разнообразни научни методи като UV-Vis, инфрачервена, Раманова, XPS и Мьосбауерова спектроскопии, електронна микроскопия, ДТА, пикнометрия и други. Тези комплексни изследвания са резултат от участието на колежката в успешни сътрудничество с колеги от ХТМУ и други научни институции в България, както и с някои водещи учени от Япония и Германия.

В допълнение кандидатката участва и в други изследвания по синтез на нови материали (глазури, карбонизация на прах от циментови пещи и др), където нейното участие основно е свързано с анализ на резултати получени със спектроскопски методи.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Тематиката е типична за част от изследванията в катедра „Технология на силикатите“ през последните десетилетия, като работата на д-р Ташева спомага за запазването и доразвиването им.

Нейната работа е посветен основно на изследването на взаимовръзките между химичния състав, структурата, електронната поляризуемост и оптичните свойства на прости оксиди, оксидни стъкла и многокомпонентни стъкловидни системи, както и на разработването на нови функционални стъкловидни, стъклокристални и керамични материали.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	X
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

В групата от показатели В са използвани 10 публикации, като в 4 от тях д-р Ташева е първи автор и в 2 е втори автор. В групата от показатели Г са използвани 8 публикации, като в 6 от тях д-р Ташева е първи автор. Тези данни не поставят под съмнение приносите на кандидатката в тези изследвания.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	X
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	X
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

Желателно е да се задълбочат изследванията, когато преходните метали биха могли да присъстват в различни степени на окисление.

В случаите на състави с високо съдържание на желязни оксиди е необходимо да се отчита вероятността от „спонтанно“ течено-течно разслояване при охлаждането на стъклата, както и протичането на повърхностно окисление по време на темпериране или кристализационна термообработка. Вероятно някои от получените резултати подлежат и на алтернативни обяснение.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито
Предоставената материали са в съответствие с Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България и с Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени в ХТМУ-София. Кандидатката в конкурса е представила научни трудове и допълнителна информация които покриват законови изисквания. Поради това предлагам на Научното жури да предложи тя да заеме академичната длъжност „доцент” в ХТМУ-София по професионално направление 5.6 Технически науки, Научна специалност: материали и материалознание.

7.12.2025 г.	Изготвил становището:	
	Александър Караманов	
дата		подпис