

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

„професор“	X
„доцент“	
	със знака „X“ се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Доцент	Доктор	Валентин	Райнов	Славов	ХТМУ – София
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5.	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.1.	Машинно инженерство
шифър	наименование

Научна специалност:

Елементи на конструкциите и апаратите с преподаване на немски език
--

Конкурсът е обявен:

67	04.08.2023	„Приложна механика“	по металургия и материалознание
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Професор	Доктор	Райко	Данаилов	Станев	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Доцент	Доктор	Валентин	Райнов	Славов
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака „X“ се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Доц. д-р инж. Валентин Славов представя трудове на четири езика, отпечатани в реферирани и

индексирани специализирани издания, а също докладвани пред престижни международни и национални конференции, и др. форуми, даващи възможност за широко отразяване от изследователи и специалисти от заинтересованите браншове.

По-детайлното описание на публикационната активност на кандидата показва, че той участва в конкурса с 1 монография и 1 учебник (и двата труда са на български език), на които е единствен автор, а също с 5 учебни помагала. В 2 от тях (на български език) името му е посочено като второ от общо две, а останалите 3 (на немски език) са негови самостоятелни работи. Освен това той представя 6 публикации (на английски език) в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация специализирани издания и 46 – в списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове, а също и доклади пред международни или национални конференции, и др. форуми. От тях 19 са на български език, 3 – на руски, а над 50 % от всички или 24 са на английски език, което би трябвало да допринесе за по-широк отзвук на представените в тях изследвания и съответно – до по-високата им цитируемост.

Тези научни трудове, по своето количество и особено според броя на съответстващите на тях точки, удовлетворяват и надвишават значително минималните изисквания съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото приложение и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака „X“ се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Познаването в детайли на кинематиката, динамиката и трептенията на транспортни, дървообработващи, селскостопански, пътно-строителни, шевни и др. вид машини, а също на работи, вентилатори, механични модули и отделни конструкции, като железопътни колооси и дървообработващи инструменти, е актуална задача със съществено отражение върху решаването на широк кръг от конкретни индустриални проблеми. Тяхното правилно научно интерпретиране, за което допринасят представените изследвания на кандидата, гарантира едновременно висока технико-икономическа ефективност и оптимална сигурност при експлоатация.

1.3. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
--	---------	----------

Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		сътс знака „X“ се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Кандидатът е концентрирал изследователската си работа върху поставянето и успешното постигане на следните научно-приложни и приложни цели:

- създаване на оригинални динамични модели за изследване на многомасови механични системи;
- осъществяване на механо-математично матрично моделиране в 3D пространството на трептенията на механични системи с отчитане на разнообразни техни характеристики и съставяне на тяхна база на алгоритми и софтуерни програмни продукти;
- разработване на методика и реализиране на моделиране в 3D пространството, вземаща предвид виброакустиката на различни конструкции с отчитане на геометричната форма и вида на материала;
- определяне на геометричните, масовите, инерционните и еластичните характеристики на механични системи с конкретни параметри, на собствените честоти и собствените форми при малки трептения на механични системи с конкретни параметри, характеристиките на демпфиращите елементи и на обобщените смущаващи сили за конкретни механични системи;
- получаване на виброакустичните параметри за конкретни конструкции и конкретни материали на техните детайли и възли.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		сътс знака „X“ се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Въз основа на представените от него публикации доц. Славов заявил 4 научно-приложни и 5 приложни приноса. Тяхната основателност и обосновка не подлежат на съмнение.

Сред най-съществените научно-приложни приноси на кандидата по мое мнение могат да бъдат посочени представените в резюмето на неговата дейност под номера 3.1.1. и 3.1.4. Първият от тях, а именно „Създадени са оригинални динамични модели за изследване на многомасови механични системи“, има чисто научен характер.

От приложните приноси заслужават да бъдат открити тези с номера 3.2.2. – 3.2.4., описващи

поведението на сложни механични системи, вкл. и такива, разпространени в металургията.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	X
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака „X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

Освен посочената вече водеща роля на доц. д-р Славов в представените монография, учебник и преобладаваща част от учебните помагала, той е първи автор в 2 от публикациите в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация специализирани издания, и втори в останалите 4.

Същата равностойност по отношение на статиите в списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове, а също и доклади пред международни или национални конференции, отпечатани в пълен текст, дава възможност да се забележи, че 3 от тях са самостоятелни, в 5 името на кандидата е на първо място, в 13 – на второ, в 23 – на трето и в 2 – на четвърта позиция.

От тези данни и от точките, формиращи сумата по показатели В и Г, както и от липсата на приложени протоколи за друго съотношение при разпределението на приносите на отделните членове на научно-изследователските колективи, може да се заключи, че участието на кандидата е равностойно с това на съавторите му в по-голямата част от представените трудове.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака „X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В

През последните 5 учебни години кандидатът е водил и води лекции на бакалаври и магистри по 3 дисциплини, свързани с научните и професионалните му интереси. Заслужава да бъде отбелязан фактът, че в 2 от тях обучението е на немски език, което предизвиква допълнителни затруднения, с които доц. Славов се справя успешно и е успял да вложи необходимите усилия, за да се подготви за настоящия конкурс за заемане на академичната длъжност „професор”.

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака „X” се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X (73 точки)
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака „X” се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Доброто оформление на представените документи за конкурса, подчертаното вече удовлетворяване на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото приложение и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ за присъждането на академичната длъжност „професор” и значителното превишаване на някои от тях, както и личните ми впечатления от дългогодишната работа на кандидата в ХТМУ, показват неговата висока квалификация и авторитет като учен и преподавател. Сред останалите му дейности заслужават да бъде посочено, че доц. Славов е бил ръководител на 12 научно-изследователски проекта,

финансирани през НИС при ХТМУ, както и членството му в две професионални организации.

Тези обстоятелства насочват към заключението, че кандидатурата удовлетворява изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото приложение и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ за присъждане на академичната длъжност „професор”. Това обосновава маркираната вече моя положителна оценка за дейността на доц. Славов, както и препоръката ми към останалите членове на уважаемото научното жури да подкрепят неговото успешно представяне в настоящия конкурс.

20.11.2023	Изготвил становището:	
дата		подпис