

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Гл.ас	Д-р	Ваня	Димитрова	Лилова	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

4.	Природни науки, математика и информатика
шифър	наименование

Професионално направление:

4.1.	Физически науки
шифър	наименование

Научна специалност:

Структура, механични и термични свойства на кондензираната материя
--

Конкурсът е обявен:

108	22.12.2020 г	Физика	Химични технологии
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Проф.	Д-р	Тамара	Христова	Петкова	ИЕЕС-БАН
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Гл.ас.	Д-р	Ваня	Димитрова	Лилова
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Според правилника на ХТМУ, разработен на основата на ЗРАСРБ, кандидатът следва да има минимален брой точки по всеки един от показателите, които се изискват за заемане на академична длъжност „доцент“. Гл. Ас. Д-р Ваня Лилова е приложила материали, които ѝ осигуряват следните точки:

Точките по показател 4 и показател 7 (научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световни бази данни – Scopus, web of science), заедно с точките от показател 11 (глави от книга) са 205, с което кандидатът надвишава необходимите 200 т. По показател 12 (цитирания) д-р Лилова също е събрала изискуемите 50 т. (53 т.). Заедно с 50 т. от показател 1 – дисертационен труд, кандидатът събира и надхвърля 400 т, които са ѝ необходими. С това кандидатът напълно е удовлетворил минималните изисквания съгласно ЗРАСРБ, както и правилниците към него.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	x
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Научните интереси на кандидата гл. ас. Д-р В.Лилова са в областта на материалознанието – синтез и изследване на нови оксидни и халкогенидни материали. Тематиката е актуална, доколкото оксидните материали са перспективни за редица приложения. Същото се отнася и за халкогенидните материали, които са изследвани във вид на тънък слой за приложение като среда за записа на оптична информация. Резултатите, получени при изследванията са обещаващи и имат определено научна и приложна стойност, но не биха могли да бъдат наречени пионерни, доколкото изследвания на подобни материали са известни в научната литература от десетки години. Това не омаловажава приноса на кандидата, тъй като в научните изследвания търсенете на нови материали с модифицирани свойства в зависимост от търсените приложения е било и остава въпрос от първостепенно значение.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	x
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Основна цел в изследванията е получаване на научни данни за нови материали с подобрени свойства и структура, които биха намерили практическо приложение в различни сфери. Кандидатът следва класическата схема на изследвания – синтез, изследване на основни физични свойства и анализ на резултатите, схема, която реалистично позволява да се натрупа достоверна информация за изследваните материали.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	х
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Кандидатът провежда изследвания в областта на материалознанието още 2000-та година. Разширяването на вида изследвания с годините показва целенасочеността на нейните изследвания. Публикуваните научни резултати представляват научен интерес за научната общност, което се потвърждава от цитатите, намерени в литературата върху представените научни трудове.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	х
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

Представените научни статии и глави от книги са дело на колективи. Изследванията са интердисциплинарни и като такива те могат да бъдат извършени само от екип специалисти в различни сфери на материалознанието. Несъмнено делът на кандидата е забележим – от синтеза на материалите до изследването на физичните им свойства. Това е основанието ми участието на кандидата да бъде класифицирано като равностойно в по-голямата част от представените научни трудове.

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	x
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	x
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	73
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

Кандидатът за заемане на АД длъжност „доцент“, гл.ас. д-р Ваня Лилова е представила материали, с които напълно покрива изискванията за заемане на тази длъжност. Имайки предвид нейният богат преподавателски опит в съчетание с научните ѝ интереси, мога убедено да твърдя, че В.Лилова е подходяща за заемане на длъжността доцент за нуждите на катедра

Физика при ХТМУ. Затова давам положителна оценка и предлагам на ФС да бъде утвърдена кандидатурата на гл.ас. д-р Ваня Лилова на АД „доцент“.

23.03.2011		Проф. д-р Тамара Петкова
дата	Изготвил становището:	подпис