

СТ А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	главен асистент	доктор	Весислава	Бориславова	Тотева	Химикотехнологичен и металургичен университет
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5.	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.10.	Химични технологии
шифър	наименование

Научна специалност:

Технология на природните и синтетични горива.

Конкурсът е обявен:

67	13.08.2021	„Текстил кожи и горива“	Химични технологии
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

доцент	доктор	Димитър	Цветков	Пешев	Химикотехнологичен и металургичен университет
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

главен асистент	доктор	Весислава	Бориславова	Тотева
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от

		посочените отговори
--	--	------------------------

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Единственият кандидат по конкурса, гл. ас. Весислава Бориславова Тотева, е представила всички материали съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение. За участие в конкурса са представени общо 38 публикации.

По показател 4 кандидатката е представила точно 10 собствени публикации в списания реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация, с които събира 126 точки при изискуем минимум от 100 точки. От други научни публикации, публикувани в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация кандидатката събира 164.7 точки. От публикации в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове – 63.7 точки. Така сумарно по показатели 5-11 кандидатката има 228.4 точки при норматив от 200 точки. Представени са общо 600 точки от цитирания, което е многократно над изискуемия минимум от 50 точки.

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

Научните интереси на гл. ас. Весислава Тотева са насочени в четири направления – получаване и приложение на биосорбенти (активни въглени) на базата на отпадъчна биомаса; получаване и приложение на модифицирани нанокмползитни материали при почистване на води; производство на горива с ниско и ултраниско съдържание на сяра чрез използване на алтернативни на хидродесулфурирането методи; изследвания в лабораторни и промишлени условия на влиянието на технологичните фактори върху добива и качеството на продуктите от процесите хидрикрекинг, термичен и висбрекинг.

Представените научни изследвания по първите две направления и постигнатите резултати лесно може да се обвържат с две от седемте обществени предизвикателства на Европейската комисия дефинирани в програма HORIZON2020, каквито са „сигурна, чиста и ефективна енергия“, и „действия във връзка с климата, околната среда, ресурсна ефективност и суровини“. Европейската комисия определя, че целеви инвестиции в научни изследвания и иновации в тези сфери могат да окажат реално въздействие от полза за гражданите и следователно научните изследвания на кандидата по първите две от направленията споменати по-горе са безспорно актуални. Все пак темите са били обект на интензивни изследвания и публикации в световната литература, в резултат на което оценката по този показател е Б. С относително по-малък потенциал за генериране на фундаментални научни познания, но пък с подчертан

приложен характер са трудовете на гл. ас. Весислава Тотева в областта на десулфурирането на горивата и влиянието на технологичните фактори върху добива и качеството на продуктите от процесите хидрикрекинг, термичен и висбрекинг в лабораторен и промишлен мащаб. Актуалността на изследванията е илюстрирана и със задоволителния брой цитати – 81 в специализирани научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни /Scopus /

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите които си е поставяла гл. ас. Тотева в научните си трудове, с които участва в настоящия конкурс са добре обосновани, реалистични, ясно формулирани и съответстват на актуалните научни търсения в областта на изследванията и изцяло кореспондират с постигнатите резултати (виж т. 1.4.)

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Високата значимост на постигнатите резултати на кандидатката е подкрепена от съществения отзвук на нейните трудове в научната литература. Основните фундаментални научни и приложни приноси на кандидатката са:

- Установени са възможности за десулфуриране и деароматизация на горивата чрез алтернативни методи на хидродесулфурирането, съчетаващи окислително десулфуриране (окисление на тиофенови производни с водороден пероксид до сулфони и сулфоксиди) с процесите екстракция и адсорбция, вкл. и с разработването на биосорбенти за извличане на серни съединения от окислени моделни смеси;
- Получени са биосорбенти (активни въглени) на базата на различни видове отпадъчна биомаса с характеристики, които позволяват приложението им за почистване на нефтени

разливи, улавяне на органични замърсители и метални йони от отпадъчни води, селективна адсорбция или съхранение на газове;

- Конституирани са протоколи за повишаване на ефективността на работата на инсталации за преработка на тежки нефтени фракции (в голяма част от научните трудове свързани с конкретни инсталации в индустриален мащаб на територията на Лукойл Нефтохим – Бургас), чрез лабораторни и промишлени изследвания на влиянието на основни технологични фактори върху добива и качеството на продуктите от процесите хидрикрекинг, термичен и висбрекинг.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	X
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	X
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	

В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

--

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

В резултат от направеният преглед и анализ на представените документи по обявеният конкурс, изказвам убедено своята положителна оценка, че кандидатурата на гл. ас. д-р Весислава Тотева покрива всички качествени и количествени изисквания и препоръчвам на Факултетния съвет на ФХТ при ХТМУ София да я избере за „доцент” по научна специалност 5.10. Химични технологии (Технология на природните и синтетични горива).

27.11.2020	Изготвил становището:	
дата	доц. д-р инж. Димитър Цветков Пешев	подпис