

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

		Димитър	Неделков	Неделев	АУРУБИС Пирдоп
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

Изследване на възможностите за повишаване на конкурентоспособността на цветната металургия в Република България

Научна област:

3.	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.8.	Икономика
шифър	наименование

Научна специалност:

Икономика и управление

Изготвил становището:

Проф.	Д-р	Иван	Петров	Палигоров	ЛТУ-София
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

--

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Новите технологии са силно оръжие, което ако бъде внедрено в дейността на дадена организация може значително да подобри нейната конкурентоспособност на пазара за кратък срок. Изострената конкуренция между отделните организации на местно, регионално, национално и глобално ниво принуждава ръководните им екипи да пристъпват към непрекъснати подобрения на процесите и продуктите, така че тяхната организация да не бъде изтласкана от пазара. Това определя оценката на конкурентоспособност на компания или на производство като изключително важно, с всички последващите възможности за подобрения. На основата на задълбочен анализ на наличната литература и срещи с висши ръководители от водещите компании в областта на цветната металургия в Република България, е откроеена необходимостта от разработване на методика и подход за самооценка на вътрешната конкурентоспособност на организациите. Това се налага поради териториалното разположение на България на геополитическата карта, както и много ниската възможност за повлияване на пазара на тези суровини, което всъщност налага подходът да се фокусира върху вътрешната конкурентоспособност – там където организациите имат възможност да се разграничат от останалите участници на пазара.

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

--

4.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Формулираната цел е реалистична и представлява научен и приложен интерес. На базата на резултати от теоретично проучване на известен метод за оценка на конкурентоспособността е изработен и предложен методичен подход за оценка на вътрешната конкурентоспособност. Подходът е приложен за оценка на конкурентоспособността в реални компании от цветната металургия на България, като са спазени предложените 5 фази.

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

1. На база на резултати от проведеното изследване на същността на конкуренцията и на съвременните теоретични разбирания за конкурентоспособността са дефинирани ключови страни, доказващи силното им влияние върху подобряване представянето на организациите.
2. Представена е авторска дефиниция на термина „конкуренция“, която определя схващанията относно изпълнение на поставените задачи в дисертационния труд.
3. Установена е положителната тенденция за развитие на големите предприятия от областта на цветната металургия в Република България, в дейността на които като конкурентни предимства се открояват екологията, трудовата безопасност и повишаване на производителността чрез иновации.
4. Създадена е методика за моментна оценка на вътрешната конкурентоспособност, основаваща се на самооценка, по три основни критерии – Иновации, Ефективност на разходите и Качество.
5. Предложената методика е апробирана в едно от най-големите предприятия от областта на цветната металургия в Република България, на база на получените резултати са формулирани препоръки за усъвършенстване на дейността, както и критични области на процеса на провеждане на изследването и причините, които го възпрепятстват.

Получените резултати имат както научно-теоретична стойност, като доразвиват и прилагат в нова област известна методика за оценка на конкурентоспособността, но и практическа значимост за оценка на конкурентоспособността на предприятия от цветната металургия в България по водещи критерии.

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	X
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

10.03.2025	Изготвил становището:	
дата		подпис