

## СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

## Автор на дисертационния труд:

		Димитър	Неделков	Неделев	Аурубис България
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

## Тема на дисертационния труд:

Изследване на възможностите за повишаване на конкурентоспособността на цветната металургия в Република България

## Научна област:

3	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

## Професионално направление:

3.8	Икономика
шифър	наименование

## Научна специалност:

Икономика и управление

## Изготвил становището:

доцент	д-р	Теодора	Емилова	Обретенова	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

## 1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

**2. Актуалност на темата на дисертационния труд:**

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	X
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Актуалността на темата на дисертационния труд е правилно обоснована. Изследването на възможностите за повишаване на конкурентоспособността на българската цветна металургия е ключово за икономическия растеж, устойчивото развитие и запазването на ролята и позициите на България на международния пазар. Докторантът е проучил и изследвал вътрешната конкурентоспособност на организациите в индустрията, което дава възможност да се изведат препоръки за усъвършенстване на дейността, които биха спомогнали за справяне със съвременните предизвикателства на заобикалящата среда.

**3. Тип на изследванията:**

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

**4. Цели на изследванията:**

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Основната цел на дисертационния труд е да се създаде концептуална рамка за самооценяване на вътрешната конкурентоспособност на предприятията от цветната металургия.

За постигане на основната цел на дисертационния труд, докторантът си е поставил следните подцели

- ✓ Проучване на специализирана литература с оглед изясняване същността на конкурентоспособността, както и влиянието на различни школи и учени върху разбирането за конкурентоспособност.
- ✓ Определяне на способите за подобряване на организационната конкурентоспособност спрямо други организации в областта на цветната металургия.
- ✓ Проучване, анализ и систематизиране на статистическа информация относно състоянието на сектора на цветната металургия в България.
- ✓ Разработване на методика за прилагане на самооценка с оглед определяне и подобряване на вътрешната конкурентоспособност на организации от българската цветна металургия.
- ✓ Адаптиране и апробация на методиката за оценка на конкурентоспособността в организации от цветната металургия в България.

Целите, които си е поставил кандидатът са ясно и точно формулирани, и водят до постигане на съответните научно-теоретични и приложни резултати.

#### 5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Авторът на дисертационния труд е извел **пет приноса** в своята разработка. Те са напълно адекватни по характер и по същност.

Три от тях (2, 4 и 5), по мое мнение, са с **научно-приложен характер**, като включват авторска дефиниция за „конкуренция“, създадена методика за самооценка на конкурентоспособността въз основа на три критерия – Иновации, Ефективност на разходите и Качество, както и апробиране на методиката в предприятие от цветната металургия в България. Прилагането на методиката в едно от водещите предприятия в българската цветна металургия е довело до изготвяне на препоръки за подобрене на дейността, както и идентифициране на критични области и фактори, затрудняващи процеса на изследване.

Другите два приноса (1 и 3) считам, че са с **приложен характер**, тъй като включват идентифициране на ключови фактори, влияещи върху подобряването на организационното представяне и анализ на статистически данни, при които се проследява положителна тенденция в развитието на големите предприятия от цветната металургия в България. Като

основни конкурентни предимства са открити екологичните стандарти, трудовата безопасност и иновациите за повишаване на производителността.

#### 6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е <b>ПОЛОЖИТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	X (54 точки)
Б) Оценката за дисертационния труд е <b>ОТРИЦАТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

В дисертационния труд широкообхватно се проследява проблематиката, свързана с изследване на възможностите за повишаване на конкурентоспособността на цветната металургия в България.

Моето мнение е, че целта и поставените за постигането ѝ подцели, както и тезата на дисертационния труд са изпълнени успешно.

**В заключение** искам да потвърдя своята положителна оценка за представения от Димитър Неделков Неделев дисертационен труд. Разработената и апробирана методика, направените изводи и обобщения и дефинираните приноси са напълно адекватни. Дисертационният труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Химикотехнологичния и металургичен университет и покрива наукометричните показатели за придобиването на образователна и научна степен "доктор" по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност "Икономика и управление".

	Изготвил становището:	
дата		подпис