

СТ А Н О В И Щ Е

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

		Димитър	Неделков	Неделев	„АУРУБИС БЪЛГАРИЯ“ АД
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

Изследване на възможностите за повишаване на конкурентоспособността на цветната металургия в Република България

Научна област:

3.	Социални, стопански и правни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

3.8	Икономика
шифър	наименование

Научна специалност:

Икономика и управление

Изготвил становището:

Доцент	дн	Веселин	Цветанов	Митев	МГУ „Св. Иван Рилски“ – София
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът удовлетворява минималните изисквания на ЗРАСПБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за реда и условията на придобиване на научни степени на ХТМУ. Броят точки по групи показатели е:

По показател 1 „Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор““ кандидатът постига 50 т.

Сумата от точките по показатели от 4 до 10 на кандидата са 40 т. По показател 6 – 15 т. (една статия в съавторство с научния ръководител, която е в реферирано и индексирано списание – 15 т.). По показател 7 кандидатът постига – 25 т. (един доклад с научния ръководител – 5 т. и два самостоятелни доклади по 10 т. – общо 25 т.).

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	X
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Изследването на възможностите за повишаване на конкурентоспособността на цветната металургия в Република България предоставя важна информация за направленията от дейността, в които предприятието реализира успех и в тези, които реализира по-слаб успех, а дори и неуспех. Това дава възможност на висшите ръководители за набелязване на мероприятията за повишаване на конкурентоспособността на предприятието. Разработената методика за самооценка на вътрешната конкурентоспособността предоставя достоверна оценка на моментното състояние на конкурентоспособността и възможностите за нейното повишаване.

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

Дисертационният труд представя концептуална авторска методика за извършване на моментна самооценка на вътрешната конкурентоспособност по три основни критерии: иновации, ефективност на разходите; качество. Методиката е апробирана за условията на „Арубис България“ АД като са изведени обосновани изводи и са разработени препоръки за усъвършенстване на бъдещата дейност.

4.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целта на изследването е създаване на концептуална рамка (методика) за адекватно самооценяване на вътрешната конкурентоспособност на предприятията за производство на цветни метали, която се базира на съвременните схващания за конкуренция, конкурентоспособност, подходи за самооценка и холистично изследване на тенденциите в производството и потреблението на продукти от цветни метали.

Целта на изследването е реалистична, ясно формулирана и постигната.

Поставената цел в дисертационния труд съответства на актуалността на разработваната тема и представлява научен и научно-приложен интерес

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	X
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Напълно приемам приносните моменти на маг. Димитър Неделев и си позволявам да ги разгранича и обобщя в следния вид:

- **Научен:** Разработена е авторска методика за самооценка на моментната вътрешната конкурентоспособност в едно от най-големите предприятия от областта на цветната металургия в България, по три основни показателя: Иновации; Ефективност на разходите и Качество.
- **Научно-приложни:**
Дефинирани са ключовите страни, доказващи силното им влияние върху подобряване на ефективността на предприятията от областта на цветната металургия в България.
На основата на направеното научно изследване и обобщение е представена авторска дефиниция на понятието „конкуренция“.
На основата на анализ на статистически данни за постигнатите стопански резултати е установена положителната тенденция за развитие на големите предприятия от областта на цветната металургия в Република България. В резултат на това като конкурентни предимства са открити екологията, трудовата безопасност и повишаване на производителността чрез иновации.
- **Приложен:** Разработената методика е апробирана за условията на „Арубис България“ АД и са изведени препоръки за усъвършенстване на бъдещата дейност, а също така и на критичните области на процеса на провеждане на изследването и причините, които го възпрепятстват.

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	X
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

След като се запознах с предоставените материали по процедурата, считам че маг. Димитър Неделев удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ, Правилника на прилагането му и Правилника за реда и условията на придобиване на научни степени в ХТМУ.

Оценката ми за представеният дисертационен труд е положителна.

Общият точков актив, съгласно настоящия образец за изготвяне на становище в ХТМУ е 50 точки.

В заключение препоръчвам с пълна убеденост на уважаемото научно жури да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ на маг. Димитър Неделков Неделев в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки; Професионално направление 3.8. икономика; Научна специалност: Икономика и управление.

7.03.2025 г.	Изготвил становището: Доц. дн инж. Веселин Митев	
дата		подпис