

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

		Христофор	Иванов	Скандалиев	ЕТ „Христофор Иванов – Детски свят“ - гр. Кюстендил
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

Получаване и характеристики на екологични и нетоксични твърди ракетни горива

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.10.	Химически технологии
шифър	наименование

Научна специалност:

Технология на природните и синтетични горива

Изготвил становището:

Проф.	дн	Тотьо	Иванов	Тотев	Тракийски Университет – Стара Загора
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

В Приложение 5а, кандидатът е представил своята публикационна активност, свързана с дисертационния труд. След направената проверка, установих че тя отговаря на минималните изисквания и е от 36,67 точки.

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	X
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Актуалността на направеното изследване е аргументирано най-вече чрез екологичните аспекти, които съпътстват, използването на химическите ракети. Тоталното ограничаване на вредните вещества в околната среда (в атмосферния въздух, натрупване на токсични вещества в литосферата, хидросферата и биосферата на Земята) не е възможно да бъде осъществено, но стремежът за тяхното намаление е съществена и важна посока за всяка изследователска задача. Когато поставянето на една такава задача е съчетана с прилагането на теоретико-експериментални методи на изследване, каквито докторантът демонстрира, то тя има всички особености на задълбочен дисертационен труд.

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

4. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
--	---------	---

Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите на представения дисертационен труд до голяма степен се аргументират с основната задача, която дисертанта си поставя в своята работа, а именно: Разработване на нови твърди ракетни горива, които да притежават висока безопасност: при производството си; при съхранението и експлоатацията им, както и да имат намален екологичен отпечатък. За сметка на енергийните характеристики на новосъздадените горива, са предложени такива, които удовлетворяват критериите за безопасност, достъпност и по-нисък екологичен отпечатък.

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приемам така формулираните от докторанта 11 приноса, като ги отнасям към категориите съответно:

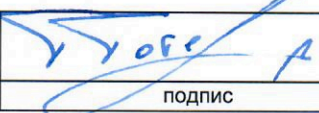
- Научно-приложни приноси – приноси № 1; 2; 3; 4; 5; 7
- Приложни приноси – приноси № 6; 8; 9; 10; 11

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	X
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

Считам, че представената работа е дисертабилна, изследванията са направени задълбочено, а получените резултати са убедителни. Изказвам моето задоволство от извършената работа от докторанта и предлагам на Уважаемото жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на маг. инж. Христофор Скандалиев

29.05.2026	Изготвил становището:	
дата		подпис