

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

		Милазим	Редж	Тахирукай	Косовска агенция по криминалистика, Лаборатория на Прищина
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

Разработване и валидиране на SEM/EDS метод за анализ на следи от барутни изгаряния

Научна област:

4.	Природни науки
шифър	наименование

Професионално направление:

4.2.	Химически науки
шифър	наименование

Научна специалност:

Аналитична химия

Изготвил становището:

проф.	д-р	Данчо	Любенов	Даналев	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Кандидатът за ОНС „доктор“ Милазим Тахирукай представя две публикации върху разработения дисертационен труд в списания с и. ф. и Q2, които му носят 2 x 20 точки или общо

40 т., при нужни 30 съгласно минималните национални изисквания на ППЗРАС на РБългария и този на ХТМУ за получаване на претендираната ОНС „доктор“. Списанията Journal of Forensic Sciences и Applied Sciences, в които са публикуваните работи са престижни международни издания с висок и.ф., което е отличен атестат за нивото на направената разработка.

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Разработването и валидирането на методи за анализ на контролирани вещества в практиката е задължителна част съгласно Световното, Европейско и Българско законодателство. Процеса на валидиране е точно описан в съответните официални документи и от описаното в дисертационния труд се вижда, че кандидатът за ОНС „доктор“ е покрил всички изискуеми критерии съгласно водещия за неговата разработка документ ISO17025 и други свързани документи. Използваните подходи в дисертационния труд са коректни и подробно описани и интерпретирани, което не буди никакво съмнение относно правилния подход използван при разработване на дисертационния труд. Темата за разработване на работеща методика в областта на криминалистиката за коректна оценка на барутните остатъци след стрелба е изключително актуална, което се доказва и от 107 съвременни литературни източника цитирани в дисертационния труд, от които 17 след 2020 г. и едва 7 от преди 2000 година. Бих искал да отбележа, че литературата е цитирана доста нееднородно, което надявам се в бъдеще докторанта да избегне при писане на свои разработки.

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

Намирането на подходящи методики за анализ, контрол и оценка, директно приложими в практиката, съгласно международните документи и регламенти е задължение на всяка контролна лаборатория и в този контекст тематиката е освен отлично теоретично постулирана

и с директно приложение в практиката. Доказателство за това е и представения в края на дисертационния труд официален сертификат от лабораторията.

4. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Всички направени и описани в дисертационния труд експерименти са добре аргументирани и реално проведени, което личи от отлично построените опитни постановки на експериментите. Получените резултати са коректно описани, интерпретирани и сравнение с други налични сходни резултати, където такива съществуват и е възможно. Получените данни несъмнено ще послужат за бъдещи насоки и разработки в областта при сравняване и разработване на методики за оценка на барутни остатъци след стрелба с различни видове оръжие и в други лаборатории.

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	X
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Разработения и валидиран метод за анализ и оценка на барутни остатъци представен в дисертационния труд е направен с цел да покрие нуждите на контролна лаборатория и да бъде в бъдеще използван като реално работещ и сравнителен метод в криминалистиката. Във връзка с това е недвусмислено ясно, че същия има траен научен и приложен отзвук. Същият дава възможност и за бъдещи изследвания и в други аспекти на разработката, което да доведе до обогатяване на натрупаната база данни от експериментите в дисертационния труд.

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	положителна
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

На база гореизложеното в настоящото становище убедено считам, че докторантът Милазим Редж Тахирукай е покрил необходимите минималните държавни изисквания за придобиване на ОНС „доктор“, съгласно действащото законодателство на РБългария и правилниците за неговото приложение и гласувам **ПОЛОЖИТЕЛНО** да му бъде присъдена ОНС „доктор“ в научна област 4. Природни науки, ПН 4.2. Химически науки, Научна специалност Аналитична химия.

04.05.2023	Изготвил становището:	
дата		подпис