

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

		Милазим		Тахирукай	Агенция по криминалогия, Прищина, Косово
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

Разработване и валидиране на SEM/EDS метод за анализ на следи от барутни изгаряния
--

Научна област:

4.	Природни науки, математика и информатика
шифър	наименование

Професионално направление:

4.2.	Химически науки
шифър	наименование

Научна специалност:

Аналитична химия

Изготвил становището:

професор	д-р	Стефан	Леонидов	Цаковски	ФХФ - СУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Резултатите от дисертационния труд са публикувани в две научни статии в списания с квартал Q2, като са забелязани два независими цитата.

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
--	---------	--

Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	X
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Разработването на чувствителни и надеждни SEM/EDS методи за определяне на следи от изгаряния на неорганични експлозиви е от първостепенна важност за криминалогията и предпоставка за създаване на сравними бази от данни за различни типове огнестрелни оръжия.

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	X
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

4.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целите на дисертационния труд са реалистични, с предимно приложен характер и могат да бъдат обобщени както следва:

- (i) оптимизация и валидиране на предложения SEM/EDS метод;
- (ii) създаване на база данни за елементния състав на GSR от криминални инциденти

(iii)	в Република Косово; изследване на зависимостта на броя на GSR частици от времето след произвеждане на изстрел, както и от броя изстрели.
-------	---

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати
Приносите на дисертационния труд логично следват от поставените цели и могат да бъдат резюмирани по следния начин: (i) детайлно оптимизиран и валидиран е SEM/EDS метод за определяне на елементния състав на следи от изгаряне на неорганични барути от инциденти с огнестрелно оръжие в Република Косово, което позволява идентифициране на новопоявили се оръжия на косовския пазар; (ii) оценена е устойчивостта на GSR частици като функция от времето на взимане на проба, броя на изстрелите и калибъра на използваното оръжие, което е предпоставка за преразглеждане на работния протокол за вземане на проби от GSR в Република Косово.

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	X
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури
На базата на представените резултати, давам положителна оценка и предлагам на Научното жури да присъди образователната и научна степен „Доктор“ на Милазим Тахирукай по научна специалност 4.2. Химически науки (Аналитична химия).

10.05.2023	Изготвил становището:	
дата		подпис