

**СТАНОВИЩЕ**

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

**Автор на дисертационния труд:**

	Маг. Инж.	Моника	Янулова	Петрунова	45 ОУ - София
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

**Тема на дисертационния труд:**

Интерактивни системи за обучение и тестване

**Научна област:**

4	Природни науки, математика и информатика
шифър	наименование

**Професионално направление:**

4.6.	Информатика и компютърни науки (Информатика)
шифър	наименование

**Научна специалност:**

Информатика

**Изготвил становището:**

Проф.	д-р	Ташо	Ангелов	Ташев	ТУ-София
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

**1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:**

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Докторантът Моника Петрунова има три публикации, представени в едно списание и две международни конференции, реферирани в Scopus. И трите публикации са в съавторство с научните и ръководители, като във всички публикации тя е първи съавтор. Публикациите са свързани с резултатите от отделните глави на дисертационния ѝ труд. Една от публикациите

е отпечатана в том 60, брой 6 на списание JCTM, реферирано и индексирано в световноизвестни бази данни с научна информация (Scopus) с фактор Q3 и ѝ носи 45 точки. Другите две публикации са публикувани в материалите на конференциите ICAI 2021 и ICAI 2025, реферирани и индексирани в IEEE Xplore. Те и носят  $2 * 18 = 36$  точки. Общо точките на докторанта са 81 при изискуеми 30 точки съгласно Минималните изисквания на ЗРАСРБ и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ.

## 2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Дисертационният труд предлага цялостна система за автоматизиран анализ, която превръща суровите данни от онлайн тестовете в обективни оценки и дава ясна диагностика на пропуските на обучаемите. Чрез внедряването на универсални формули и скриптове се оптимизира административната работа на преподавателите, като се елиминират субективните грешки и се осигурява съвместимост с българската нормативна уредба. Актуалността им се изразява в успешното преодоляване на технологичната бариера пред ефективното дистанционно обучение, предоставяйки готови инструменти за контрол и качествено подобряване на учебния процес. В реалната практика това означава по-бързо оценяване, по-прецизна обратна връзка за учениците и по-висока педагогическа ефективност на дигиталните платформи.

## 3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

--

#### 4.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

Целта на дисертационния труд е да се оптимизира процесът по онлайн тестване чрез съчетаване на теоретичен анализ, практическо оценяване и автоматизирана диагностика. Това включва:

- Изследване на съвременните онлайн платформи и нормативната уредба в България за проверка на знанията, с фокус върху предпочитанията на учители и ученици.
- Анализ на световните и местни практики за трансформиране на точки в оценки и разработване на гъвкави, потребителски формули за това превръщане.
- Създаване на инструменти за автоматичен анализ на грешките (напр. при входни/изходни нива), които да подпомагат преподавателите при интерпретацията на резултатите.

#### 5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приносите на докторанта бих обобщил като:

##### Научно-приложни приноси

- Систематизирани са и са изведени ключови изисквания и критерии за ефективност на дигиталните платформи въз основа на реалните нужди на преподавателите и идентифицираните трудности.
- Направен е мащабен сравнителен анализ на различни системи за оценяване (бални, процентни, ECTS) и формули за трансформиране на точки в оценки спрямо българската нормативна уредба.
- Разработен е модел и методология за диагностика на обучителни дефицити, който е независим от типа тест, броя въпроси или образователния етап.

**Приложни приноси**

- Създадени са алгоритми и скриптове за автоматизиран анализ на резултатите, които преодоляват ограниченията на стандартните платформи и пестят време.
- Реализиран е механизъм за автоматично изчисляване на оценки, приложим както при онлайн тестове, така и при ръчно въведени данни.
- Въведен е метод за автоматично откриване на "проблемни въпроси" и са предложени решения за по-добър визуален и педагогически контрол в дистанционна среда.
- Чрез валидиране е доказана високата адаптивност на разработените инструменти в различни нива на образование – от началното училище до университета.

**6. Заключение**

А) Оценката за дисертационния труд е <b>ПОЛОЖИТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	(56) X
Б) Оценката за дисертационния труд е <b>ОТРИЦАТЕЛНА</b>	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

Научно приложните и приложни приноси в дисертационния труд, подкрепени с публикации в реферирани в Scopus конференции и издания ми дават основание да дам положителна оценка за работата на докторанта маг. инж. Моника Янулова Петрунова и да я предложа да получи образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност “Информатика“, Професионално направление 4.6 “Информатика и компютърни науки (Информатика)“.

<b>15. 04. 2026г.</b>	Изготвил становището: Проф. д-р Ташо Ташев	
дата		подпис