

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	x
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

		Василка	Крумова	Кочева	СУ «Св. Климент Охридски», Медицински факултет
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

ПРОЕКТНО-БАЗИРАНО ОБУЧЕНИЕ – СЪВРЕМЕННА ПЕРСПЕКТИВА ЗА УЧЕНЕ И ПРЕПОДАВАНЕ ВЪВ ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ

Научна област:

1.	Педагогически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

1.3.	Педагогика на обучението по....
шифър	наименование

Научна специалност:

Методика на обучението по химикотехнологични дисциплини

Изготвил становището:

доц.	д-р	Петинка	Радева	Галчева	Шуменски университет пенсионер
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

В. Кочева представя 5 публикации в съавторство. Две от тях са в индексирани научни списания и две в доклади от конференции. Публикациите са свързани с проблематиката на дисертацията.

Цитирания не са посочени.

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	X
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Дисертационният труд е посветен на проблематика, която е с дълбоки научни корени в педагогическата наука и практика, което доказва нейната значимост. Независимо че проектно-базираното обучение се е доказало много добре в средното училище, все още има неразкрити възможности за реализирането му в сферата на висшето образование.

Актуалността на настоящото изследване се определя от специфичната конкретизация на проблема за проблемно-базираното обучение, чрез разработения концептуален модел и обвързването на получените резултати с формирането на личностни и професионални компетентности у студентите.

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	X
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

В дисертацията е направен обширен теоретичен обзор на проблемите свързани с ПБО – възникване, същност, теоретични основания за прилагането му, както и за състоянието на тези проблеми във висшето образование. Представеното съдържание показва много добра осведоменост на докторантката по обсъжданата тематика и умения за интерпретацията ѝ в контекста на поставените цели.

Приложната част на изследването се характеризира с описание на конструирания авторски модел на STEM-PBL за университетския курс, прилагането му в процеса на обучение и установяването на неговата ефективност. Много добре са представени изграждащите модела компоненти и връзките между тях, етапите и дейностите реализирани в хода на педагогическия експеримент.

Според мен структурата на дисертацията би могла да се оптимизира, като част от главите се обединят и реструктурират, за да се разграничат по-добре теоретичната и експериментална страна на изследването, но решението да представи съдържанието по определен начин е на самия докторант.

4.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	x
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

В дисертационния труд коректно са формулирани основните изследователски въпроси и методологичните характеристики на изследването (цел, задачи, хипотеза), което помага на докторантката да очертае границите на изследването. Използваните изследователски методи са адекватни на целта на изследването и успешно реализират поставените задачи. Бих препоръчала на докторантката по-внимателно да борави с категориите подход и метод. Например: „Мотивация. Този метод дава възможност на студентите да виждат стандарта, който другите постигат и къде може да се подобри собствената им работа”. Мотивацията не е метод.

Представянето на получените резултати е извършено чрез диаграми и таблици с висока информационна стойност. Анализът им е задълбочен и подробен, осъществен въз основа на предварително приетите критерии и показатели.

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	X

Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приносите, формулирани от докторантката, отразяват адекватно постигнатите резултати и въпреки че се нуждаят от повече прецизиране, тъй като част от тях звучат по-скоро като изводи, ги оценявам като напълно приемливи.

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	X
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

Дисертационния труд показва, че докторантката Василка Кочева притежава педагогически компетентности по избраната тема, съчетани с умения за самостоятелно провеждане на научно изследване с теоретико-приложен характер. Това ми дава основание да оценя положително дисертационния труд и да предложа на уважаемите членове на Научното жури да присъдят на Василка Кочева образователната и научна степен „доктор” в Област на висше образование 1. Педагогика, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по..., научна специалност „Методика на обучението по химикотехнологични дисциплини”.

23.06.2021 г.	Изготвил становището:	
дата		подпис