

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационния труд

ПРОБЛЕМИ НА АУТСОРСИНГА В ИТ СЕКТОРА

Автор: Веселин Симов Никифоров

Научен ръководител: проф. д-р инж. Димитър Генчев

Член на научното жури: проф. д.с.н. Цветан Първанов Давидков (въз основа на Заповед на Ректора на ХТМУ – София № Р-ОХ-472 / 30.11.2020 г.

Темата на дисертационния труд е актуална и дава възможност да се провери дали в процеса на обучение са постигнати принципните цели на докторантурата. Кандидатът има разнообразен професионален опит и богато портфолио от квалификации – това са подходящи предпоставки за успех.

Дисертационното изследване е развито в класическа структура: увод, три глави и заключение. В увода е дадена заявка за основните ориентири на дисертацията: предмет – обект – цел – задачи – тези (подтези) – хипотези – методология – ограничения. В глава I систематично се изясняват същността на аутсорсинга, неговото историческо развитие и еволюция; приложение. Авторът изгражда целенасочено и добросъвестно теоретичната тъкан като използва коректно информационните източници. Поредица от съдържателни онагледявания помагат на читателя да разбере и осмисли изложеното съдържание. Използваният корпус от информационни източници включва 197 заглавия – на български и основно на английски.

В глава II е представено развитието на ИТ сектора в България и на електронното управление; анализират се факторите, които влияят върху аутсорсинга на ИТ дейности и средата – организационна, социална, правно-

нормативна, икономическа; изяснени са основни понятия, използвани в ИТ аутсорсинга; описани са относими теории и методи за оценка на риска и управлението на аутсорсинга на ИТ процеси. В своето единство посочените разработки осигуряват подходящ контекст и апарат за провеждане на дисертационното изследване. Авторът извежда концептуален модел на ИТ аутсорсинга (дисертация, с. 96; автореферат – с. 28)

Глава III е посветена на изследването (в по-тесен смисъл – като набиране и интерпретиране на данни): очертани са методологията и инструментариума на изследването - авторът използва: литературен обзор; качествено изследване (предварително) и количествено изследване. Съвкупността на изследваните организации покрива равномерно трите равнища на ИТ аутсорсинг. За набирането на първична емпирична информация са използвани три онлайн базирани въпросника. Авторът представя структурирано получените резултати и разработва МЕТОДИКА за оптимално провеждане на процеса на аутсорсинг на информационни технологии в българските организации (с четири добре разписани етапа). Методиката е апробирана – нейната работоспособност е доказана. Тя е полезен инструмент за подобряване на процеса на аутсорсинг на ИТ дейности и създава стойност за ползвателите ѝ. Авторът излага систематично резултатите под формата на общи и специални изводи и предлага аутсорсинг профил на българските организации и обосновава препоръки.

Поздравявам колежата Веселин Никифоров за получените резултати. Заявените научни и научно-приложни приноси (Автореферат, с. 48) могат да бъдат защитени. Цялостна ми оценка за дисертацията е положителна.

Авторефератът представя адекватно пълния текст на дисертационния труд.

Броят на **публикациите** *удовлетворява изискванията* за публикационна активност – за процедурата за защита са представени пет публикации (Автореферат, с. 49) върху изследваната проблематика. Те са изнесени като доклади на конференции и са включени в сборници и работни материали от конференциите. Публикувани са ритмично в периода 2016 – 2019 г. Съдържанието на публикациите кореспондира с основни проблеми на дисертационното изследване. Авторът – несъмнено – следва да търси и възможности за публикуване в специализирани издания. Това би му дало

възможност да популяризира резултатите от своите изследвания сред специализирана и по-критична аудитория; насрещно да получи високо експертна оценка.

Критични бележки и коментари. Всеки от следващите коментари има за цел да посочи възможности за усъвършенстване на бъдещата работа на дисертанта.

- На места изложението е тежко и по-трудно се разбира – това се дължи на прекомерно дълги езикови конструкции (с множество части и необходимост от съгласуване)¹. Препоръчвам по-кратки и еднозначно ясни изречения.
- На места е необходима повече точност в изказа² - това не е технически, това е съдържателен въпрос. Текстът може да се подобри и като се отстрани неуместното използване на чуждици („В параграф 1.7 са идентифицирани основни проблеми и рискове, асоциирани с аутсорсинга в България“ – Автореферат, с. 18)
- Възможности за подобрения съществуват също като се засили използването на словоред на изречението в съответствие с българската книжовна норма и др.

Нямам предварителни лични впечатления от дисертанта. Участието ми в научното жури е първият ми индиректен досег с колегата В. Никифоров.

Заключение. Предвид изложените оценки за дисертационния труд, автореферата и публикациите, свързани с дисертационното дирене, имам основания да направя следния извод: представените от дисертанта резултати удовлетворяват всички изисквания за присъждане на образователната и научна степен доктор, както следва: а) дисертационният труд представя достатъчно пълно получените резултати; резултатите могат да бъдат оценени като оригинален принос в науката; б) налице са доказателства, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания в изследваното поле и умения за самостоятелно научно дирене; в) публикациите, свързани с дисертационното изследване, отговарят на изискванията на чл. 11 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ХТМУ.

¹ Пример: първото и последното изречение от първия абзац на Автореферата.

² Пример: „Безспорно и добре известно е, че аутсорсингът на ИТ услуги е стратегически вариант,..." (Автореферат, с. 6) – в българския език „вариант на стратегия“ не е равнозначно на „стратегически вариант“.

Ще подкрепя решение на дисертанта да бъде присъдена научната и образователна степен ДОКТОР по научната специалност 3.8 Икономика (Икономика и управление).

София, 5 януари 2021 г.

Подпис:

(проф. д.с.н. Цветан Давидков)