

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	X
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

Инж.		Йоана	Динкова	Стоянова	Кат.»Биотехнология», Факултет по химично и системно инженерство ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

ОТПАДЪЧНИ ПРОДУКТИ ОТ ЕТЕРИЧНО-МАСЛЕНАТА ИНДУСТРИЯ – ОПОЛЗОТВОРЯВАНЕ И БИОЛОГИЧНА АКТИВНОСТ

Научна област:

шифър	наименование

Професионално направление:

5.11	Биотехнологии (Технология на биологично активните вещества)
шифър	наименование

Научна специалност:

Биотехнологии (Технология на биологично активните вещества)

Изготвил становището:

Проф.	дтн	Венко	Николаев	Бешков	пенсионер
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	X
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

Актуалността на темата се основава на три фактора: значението на получаваните продукти за фармацията, възобновяемите източници за тяхното извличане и аъвременните методики, които са използвани за тези цели.

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	X
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

Нивото на изследванията се определя от тяхното разнообразие (нанофилтруване, обратна осмоза, разпрашително сушене) и подробното изследване на свойствата на получаваните продукти (биологична активност, антиоксидантна активност).

4. Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
--	---------	---

Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

1. Изследване на биологичната активност на отпадъчни фракции от производството на етерични масла. Тя е изследвана спрямо два референтни щама (Грам-положителен и Грам-отрицателен), като са направени изводи за ефективността на получените извлекци от различните суровини (роза, лавандула, карамфил).
2. Оценка на ефективността на мембранното филтруване на отпадъчни фракции от производството на етерични масла от горните растителни суровини. Да се тръси връзка между мембранната селективност при филтруването и антиоксидантната активност и съдържанието на ключови биологично активни компоненти,
3. Изследване на ефективността на разпрашително сушене на екстракт от отпадъчна растителна маса от лавандула и ретентат (концентрат), получен при мембранно филтруване на екстракта по отношение на антиоксидантната им активност.

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	X
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори


Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

1. Изследвано е и е приложено мембранно нанофилтруване за извличане на ценни компоненти (розмаринова киселина, кафеена киселина, евгенол) с биологична активност от растителни суровини. Използвани са хроматографски методи за анализ.
2. Изследвани са антибактериалната активност на извлекците, както и антиоксидантната им активност. Използвани са стандартни методи. Намерени са разлики в тази активност в зависимост от получения продукт спрямо съответния референтен щам.
3. Изследвана е ефективността на разпрашително сушене на екстракт от отпадъчна растителна маса от лавандула и е оценена антиоксидантната активност на получения препарат.
4. Определена е ефективността на утаяване на екстракт от отпадъчна растителна маса от лавандула по отношение на антиоксидантната активност на препарата..

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	52 т.
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури
Работата е изпълнена на високо научно и техническо ниво. Експерименталните методики са удачно подбрани, анализите и специализираните тестове (бактериална активност, антиоксидантна активност) – също. Налице е отлична публикационна активност и участия в научни форуми. Три публикации (две в списания с Q3 и една в списание с Q2) и 24 участия в научни форуми у нас и в чужбина.

20.03.2025 г.	Изготвил становището:	
дата		подпис