



ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ
1756, Бул. "КЛ. ОХРИДСКИ" №8
Регистрационен индекс и дата
27/01.07. 2020

ПРОТОКОЛ № 1

По чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 28.05.2020 г. в 15,00 часа, в зала 210, сгр. „А“ на ХТМУ комисията за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет **"Доставка, монтаж / инсталиране и гаранционно обслужване на специализирано оборудване за нуждите на ХТМУ"**, с уникален номер на обявлението в РОП **965049**, открита с Решение № 08/ 13.03.2020, назначена със Заповед № Р-ОХ-226/ 28.05.2020, в състав:

Председател: 1. проф. д-р инж. Мартин Божинов – Зам.-ректор НД

Членове: 2. доц. д-р инж. Андриана Сурлева – ръководител кат.
„Аналитична химия“
3. гл. ас. д-р инж. Силвия Лаврова-Попова – кат.
„Инженерна екология“
4. д-р инж. Милена Недкова-Щипска - ЦНИЛ
5. инж. Христина Джамбова – ст. експерт „Отдел ОП“

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок (16.30ч. на 26.05.2020 г.) са постъпили 6 оферти.

1. „Лабтех“ ЕООД, вх. № 03-01/ 15.04.2020 – 10,30 ч.
2. „Метром България“ ЕООД, вх. № 03-02/ 15.04.2020 – 15,00 ч.
3. „Лабимекс“ АД, вх. № 03-03/ 21.04.2020 – 09,15 ч.
4. „Мерк България“ ЕАД, вх. № 03-04/ 22.04.2020 – 13,30 ч.
5. „Т.Е.А.М“ ООД, вх. № 03-05/ 23.04.2020 – 10,40 ч.
6. ЕТ „Валерус – Валери Русинов“, вх. № 03-06/ 27.04.2020 – 13,10 ч.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „Лабтех“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП (два еЕЕДОП-а, представени на две CD-та), две технически предложения по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, брошури на офертираната апаратура, както и два отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът кандидатства по *обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4*.
Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“.
2. Участникът „Метром България“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 (еЕЕДОП, представен на CD), две технически предложения по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, брошури на офертираната апаратура, както и два отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“
Участникът кандидатства по *обособена позиция № 6 и обособена позиция № 7*.
Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Участникът „Лабимекс“ АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 (еЕЕДОП, представен на CD), две технически предложения по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, брошури на офертираната апаратура, както и отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно по *обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4*.
Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“.
4. Участникът „Мерк България“ ЕАД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 (еЕЕДОП, представен на CD) и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно по *обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2*.
Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
5. Участникът „Т.Е.А.М“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 (еЕЕДОП, представен на CD) и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът кандидатства по *обособена позиция № 5*.
Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът **ЕТ „Валерус – Валери Русинов“** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 (еЕЕДОП, представен на CD) и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно по *обособени позиции № 1, № 3 и № 4*.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„Лабтех“ ЕООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – електронно подписани отделни еЕЕДОП-и, представени на CD по *обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4*.

След разглеждането им комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

2. Участникът **„Метром България“ ЕООД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – електронно подписан еЕЕДОП, представен на CD. Участникът кандидатства по *обособени позиции № 6 и № 7*.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

3. Участникът **„Лабимекс“ АД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – електронно подписани отделни еЕЕДОП-и, представени на CD по *обособени позиции № 3 и № 4*.

След разглеждането им комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

4. Участникът **„Мерк България“ ЕАД** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – електронно подписан еЕЕДОП, представен на CD. Участникът кандидатства по *обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2*.

След разглеждането му комисията установи следното **несъответствие**:

В Част II: *Информация за икономическия оператор, д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*- участникът е отговорил - „не“.

В същото време участникът декларира в Част III: *Основания за изключване, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски:*

Плащане на данъци, Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване?- отговор „не“.

Плащане на социалноосигурителни вноски, Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? – и тук участникът е маркирал отговор „не“.

От така декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП комисията не може да определи дали участникът изпълнява изискванията за лично състояние.

5. Участникът „Т.Е.А.М“ ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – електронно подписан еЕЕДОП, представен на CD. Участникът кандидатства по *обособена позиция № 5*.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

6. Участникът ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – електронно подписан еЕЕДОП, представен на CD. Участникът кандидатства по *обособени позиции № 1, № 3 и № 4*.

След разглеждането му комисията установи следната **липса**: На цифровия носител участникът не качил електронно подписания еЕЕДОП. Качен е само електронния подпис.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол ще се изпрати с електронно подписано съобщение на всички участници в процедурата на посочените от тях електронни адреси и ще се публикува в същия ден на Профил на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Този протокол е съставен на 30.06.2020 г.

Председател: проф. д-р инж. Мартин Божинов

Членове: 1. доц. д-р инж. Андриана Сурлева

2. гл. ас. д-р инж. Силвия Лаврова-Попова

3. д-р инж. Милена Недкова-Щипска

4. инж. Христина Джамбова

Заложени данни на основание
Регламент (ЕС) 2016/679