

ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ

Утвърдил:

Проф. д-р инж. С. Терзиева
Ректор НА ХТМУ

П Р А В И Л Н И К
за
ПРИДОБИВАНЕ НА НАУЧНИ СТЕПЕНИ И
ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНИ ДЛЪЖНОСТИ В
Х Т М У

София, 2019 г.

РАЗДЕЛ I

Общи положения

Чл. 1. Този правилник урежда условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Химико-технологичния и металургичен университет (ХТМУ) при спазване на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (ППЗРАСРБ).

Чл. 2. (1) Ректорът осъществява контрол върху откритите и не приключили процедури за придобиване на научни степени, както и за заемане на академични длъжности чрез Комисия за академично развитие (КАР), определена с негова заповед. Председател на комисията е заместник-ректорът по научни дейности.

(2) Комисията има следните функции:

1. проверка на основанията за откриване на процедури за заемане на академични длъжности;

2. контрол по спазване на процедурите за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности;

3. изготвяне на писмени становища по процедурите;

4. при нарушаване разпоредбите на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, Правилник за прием и обучение на докторанти (ППОД) и на този правилник, изготвя мотивирано писмено предложение до ректора за спиране на процедурата.

(3) Заседанията на КАР се свикват от председателя при необходимост.

(4) (изм. с решение на АС от 30.10.2019) Заседанията на КАР за разглеждане предложенията и изготвяне на становища по процедурите за обявяване на конкурси за заемане на академичните длъжности „доцент“ и „професор“ се провеждат не по-рано от един месец преди заседанията на АС през месец март, месец юли и през месец декември.

Чл. 3. Информацията във връзка с процедурите за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности се публикува на интернет-страницата на ХТМУ.

Чл. 4. (1) Академичният състав на ХТМУ включва лицата, заемащи академични длъжности, както и други лица по Закона за висшето образование (ЗВО).

(2) Научните степени са:

1. образователна и научна степен „доктор“;

2. научна степен „доктор на науките“.

(3) (изм. с решение на АС от 20.11.2019) Академичните длъжности са:

1. за хабилитирани преподаватели – „доцент“ и „професор“;

2. за нехабилитирани преподаватели – „асистент“ и „главен асистент“

Чл. 5. (1) (изм. с решение на АС от 20.11.2019) Процедурите за заемане на академичните длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ в професионалните направления и специалности, акредитирани от

Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА), се откриват с решение на Академичния съвет (АС) на ХТМУ за провеждане на конкурс, както следва:

1. за академична длъжност главен асистент – без оглед на съотношенията на хабилиитирани и нехабилиитирани преподаватели в катедрата и факултета;

2. за академични длъжности доцент и професор – при условие, че преди откриването на процедурата хабилиитираните преподаватели в катедрата и факултета са по-малко от 70% от академичния им състав съответно;

3. при осигурена аудиторна учебна заетост в катедрата в определените граници, съгласно Приложение 1, както и Приложение 7а или Приложение 7б.

(2) Академичните длъжности се заемат въз основа на конкурс и избор.

(3) Процедурите по обявяване на конкурси за „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ включват:

1. предложение (по образец) на катедрения съвет (КС) до Комисията за академично развитие в ХТМУ (КАР) и съответния факултетен съвет (ФС) за обявяване на конкурс и за срок на конкурса;

2. становище на КАР относно обявяването и срока на конкурса с предложение до съответния ФС за решение;

3. решение на съответния ФС за утвърждаване или отхвърляне на предложението за обявяване на конкурс;

4. решение на АС за обявяване на конкурс и за срок на конкурса;

5. обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ (ДВ) и на интернет-страницата на ХТМУ.

6. информацията за конкурса се изпраща до Националния център за информация и документация (НАЦИД) не по-късно от 7 дни след решението за обявяване на конкурса от АС.

(4) (изм. с решение на АС от 20.11.2019) Откриване на процедура за доцент или за професор се извършва след приключване на процедурата по предходния конкурс за доцент или за професор в същата катедра.

(5) Процедури за заемане на академичните длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ се откриват при осигурена учебна натовареност, съгласно Правилника за определяне на нормативната и допълнителната заетост на научно-преподавателския състав (ПОНДЗНПС) на ХТМУ и Приложение 7а или Приложение 7б.

(6) Ако становището на КАР (чл. 5, ал. 3, т. 2) е отрицателно, то за обстоятелствата по конкурса задължително в писмена форма се уведомява ректора на ХТМУ.

(7) Предложенията за обявяване на конкурси, които са придружени с непълна обосновка, се връщат от КАР на КС за корекции и/или за допълване.

(8) Кандидатите за придобиване на научна степен и за заемане на академичните длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ трябва да отговарят на минималните изисквания на ХТМУ към научната и

преподавателската им дейност, определени в този правилник (Приложения 2а и 2б).

(9) Минималните изисквания на ХТМУ, които по-нататък в този правилник се наричат „минимални изисквания“, съдържат минималните национални изисквания, които представляват съвкупност от изисквания, всяко от които се определя чрез числовите стойности на един или няколко обективно измерими показатели, относими към съответната научна област и/или професионално направление.

(11) Кандидатите за участие в конкурси подават документи съгласно условията и по реда, определени в ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и в този правилник.

(12) Всеки конкурс в ХТМУ (срокът за подаване на документи за участие във всеки конкурс) е с продължителност от два месеца или три месеца, като началото съвпада с деня на обявяването на конкурса в ДВ.

(13) (нова – АС 20.01.2021) Изискванията за допустимост на кандидатите, с изключение на минималните национални изисквания и на изискванията по ал.9, се проверяват от Комисия по чл. 48 ал.2 от ППЗРАСРБ, в която се включват декана на факултета, за чиито нужди е конкурсът, и ръководителят на катедрата, който е направил предложението за конкурса. Председателят и останалите членове на комисията, както и техният общ брой, се определят със заповедта на ректора за назначаване на комисията.

Чл. 6. (1) Оценката за съответствие с минималните изисквания (Приложения 2а и 2б) и оценяването на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и на научната степен „доктор на науките“, както и оценяването на кандидатите за заемане на академичните длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“, се извършва от научно жури.

(2) Оценяване на дисертационен труд и на всеки един от кандидатите за заемане на академични длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ се извършва само за лицата, които отговарят на минималните изисквания (Приложения 2а и 2б).

(3) Членовете на научното жури отговарят на следните условия:

1. хабилитирани са в български висши училища или научни организации;
2. притежават резултати в съответното професионално направление за обявения конкурс или тема на дисертационен труд, а при невъзможност - в съответната научна област;
3. включени са в регистъра по чл. 2а на ЗРАСРБ;
4. отговарят на съответните минимални национални изисквания;
5. не са в конфликт на интереси по смисъла на §1, т. 4 от допълнителните разпоредби на този правилник, с кандидат за придобиване на научна степен или за заемане на академична длъжност;
6. не са налице ограниченията по чл. 7, ал. 6 от този правилник във връзка с чл. 33 на ЗРАСРБ;
7. не са свързани лица по смисъла на §1, т. 5 от допълнителните разпоредби на този правилник, с кандидат за придобиване на научна степен или за заемане на академична длъжност;

8. не е доказано по законоустановения ред плагиатство;

9. не са освободени от академична длъжност лица, които в качеството си на членове на жури или на факултетен/научен съвет са дали становище в резултат на извършени от тях престъпления, установени с влезли в сила присъди;

10. не са били членове на научното жури по предходните две последователни процедури за защита на дисертационен труд и/или за заемане на академична длъжност в едно и също професионално направление в ХТМУ, в случаите, когато има достатъчно хабилитирани лица в това професионално направление.

(4) Обстоятелствата по ал. 3, т. 1 - 9 в процедурите за придобиване на научна степен и за заемане на академична длъжност се установяват с декларация (Приложение 3) от всеки член на научното жури, а по ал. 3, т. 9 се установяват от КАР.

(5) За членове на научното жури може да се избират учени от чуждестранни висши училища или научни организации с резултати в съответното професионално направление, и/или научна област.

(6) Ако дисертационният труд или обявеният конкурс обхваща повече от една област, в състава на журито трябва да бъдат включени специалисти от съответните области, към която обявеният конкурс или тема на дисертационния труд има отношение.

(7) В състава на научното жури се избират две групи членове - вътрешни и външни по отношение на ХТМУ. При избора на журито се определя и най-малко по един резервен член за всяка група.

(8) В зависимост от задачата на журито неговият състав удовлетворява изискванията, посочени в следната таблица:

	Редовни членове на журито	Външни редовни членове на журито	професори	Рецензенти
„Доктор“	5	поне 3	поне 1	2; поне 1 външен
„Доктор на науките“	7	поне 4	поне 3	3; поне 2 професори; поне 1 външен
„Главен асистент“	5	поне 2	-	
„Доцент“	7	поне 3	поне 3	2; поне 1 професор
„Професор“	7	поне 3	поне 4	3; поне 2 професори

--	--	--	--	--

Чл. 7. (1) Процедурата за определяне на научното жури включва:

1. предложение на КС до съответния ФС за състав на научното жури и за резервни членове;
2. становище на КАР;
3. утвърждаване на предложението от ФС;
4. заповед на ректора на ХТМУ за определяне на състава на научното жури и на датата на първото му заседание.

(2) По искане до ФС на кандидата за придобиване на научна степен или за заемане на академична длъжност един член на журито се заменя с друг от съответната квота по предвидения от закона ред. Искането може да бъде направено само веднъж.

(3) Процедурата по определяне на научното жури приключва не по-късно от два месеца след обявяване на конкурса в ДВ.

(4) Ректорът издава заповед по т. 4 на ал. 1 в срок от седем дни след получаване на препис-извлечение от протокола на ФС за утвърждаване състава на журито. Първото заседание на журито се насрочва не по-късно от един месец след изтичане на срока на конкурса.

(5) Ректорът има право да върне предложението за научно жури за преразглеждане от ФС при установени несъответствия със ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и този правилник. ФС прави ново предложение за научно жури, като се съобразява със срока по ал. 3.

(6) При установяване на конфликт на интереси при съставянето на научните журита по реда на този правилник и ЗРАСРБ, съответните лица нямат право да участват като членове на научно жури в продължение на три години, считано от датата на влизане в сила на акта за установяване на конфликт на интереси.

Чл. 8. (1) На своето първо заседание научното жури:

1. избира един от вътрешните членове на журито за председател;
2. определя рецензенти от състава си, съгласно изискванията на чл. 6, ал. 8;
3. определя срока за предаване на рецензиите и становищата;
4. определя датата на заключителното заседание на журито.

(2) Първото заседание на журито е редовно, ако присъстват повече от половината му членове, а останалите изразят писмено, чрез електронна поща или в конферентна връзка мнението си относно избора на председател, рецензенти, срок на подаване на рецензиите и становищата и дата на заключителното заседание.

(3) Ако един или повече членове на журито не присъстват на първото заседание, не изразят мнение или се откажат от участие, КАР прави предложение до ректора за попълване на състава на журито с резервни членове и за насрочване на ново заседание.

(4) При невъзможност да се попълни съставът на научното жури, КАР дава становище, а ректорът на ХТМУ предлага на АС да вземе решение за анулиране на конкурса.

(5) Ако след първото заседание на журито негов член заяви, че не

може или не иска да изпълни задълженията си, председателят на журито го освобождава и попълва състава с резервен член при спазване на нормативните изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на този правилник.

(6) На заключителното заседание на журито задължително присъстват всички негови членове.

(7) Сигнал за плагиатство в трудовете на някой от кандидатите се регистрира, ако до предаване на рецензиите и становищата, съгласно ал. 1, т. 3, или до заключителното заседание на журито в случаите на конкурс за „главен асистент“ член на научното жури или заинтересовано лице подаде сигнал в отдел „Научни дейности“ на ХТМУ до научното жури. Сигналът е в писмена форма, съдържа име и адрес на подателя и доказателства за установеното от него плагиатство.

(8) Ако до предаване на рецензиите и становищата или до заключителното заседание на журито в случаите на конкурс за „главен асистент“, председателят на научното жури получи от отдел „Научни дейности“ регистриран сигнал за плагиатство, то:

1. председателят запознава членовете на журито и кандидата (уличен в плагиатство) с получения регистриран сигнал преди изтичане на срока на подаване на рецензиите и становищата или до заключителното заседание на журито в случаите на конкурс за „главен асистент“;

2. дава възможност на кандидата да изготви писмено становище по предходната точка;

3. ако е необходимо определя нов срок за предаване на рецензиите и становищата и нова дата на заключителното заседание на журито. Промяната на датата се отразява на интернет страницата на университета;

4. преди предаване на рецензиите и становищата или до заключителното заседание на журито в случаите на конкурс за „главен асистент“ кандидатът запознава в писмена форма всеки от членовете на журито със своето становище относно получения сигнал за плагиатство;

5. членовете на научното жури задължително дават писмено становище относно наличието или липсата на плагиатство в трудовете на кандидата, представени за оценяване;

6. журито задължително се произнася с решение относно наличието или липсата на плагиатство, което се приема с обикновено мнозинство. Решението се приема преди публикуване на рецензиите и становищата на интернет страницата на ХТМУ или до заключителното заседание на журито в случаите на конкурс за „главен асистент“;

7. Ако според решението на журито по предходната точка в трудовете на кандидата за придобиване на научна степен има плагиатство, то процедурата се прекратява без да се допусне кандидата до защита на дисертационния труд. Ако според решението на журито по предходната точка в трудовете на един от кандидатите за заемане на академична длъжност има плагиатство, то процедурата продължава без членовете на журито да оценяват кандидата, уличен в плагиатство;

8. Решението на журито по точка 6 може да се оспори от кандидата (уличен в плагиатство) пред ФС при установени от него пропуски в процедурата по ал. 8., т. 1 - 7. Заявлението на кандидата до декана на факултета е в писмена форма и съдържа име и адрес на подателя и

описание на нарушението на процедурата;

9. На следващото заседание на ФС, след постъпване на заявлението по предходната точка, деканът внася за обсъждане полученото заявление;

10. ФС приема решение относно наличие или липса на процедурни нарушения;

11. Ако ФС реши, че в обжалваната процедура има процедурни нарушения, то журито е длъжно да отстрани нарушенията.

(9) При постъпил сигнал за плагиатство в започнала процедура за оценяване по чл 4, ал. 1 тя не може да бъде прекратена поради оттегляне на документите на кандидата.

(10) Решенията на журито се приемат с явно гласуване и обикновено мнозинство.

(11) Решенията на журито се оформят в протокол. Протоколът съдържа мотивите за приемането на съответното решение, включително относно:

1. резултатите на кандидата, неговия научен принос, оригиналност на представените трудове и достоверност на представените научни данни;

2. отговорите на кандидата на бележките, посочени в рецензиите и становищата, както и на отправените към него въпроси;

3. мотиви относно приемането или отхвърлянето на становището на кандидата в случаите по ал. 8.

(12) Рецензиите и становищата, резюметата на рецензираните публикации и авторефератите, както и датата на последното заседание на журито се публикуват на интернет страницата на ХТМУ на български език и на един от езиците, които традиционно се ползват в съответното професионално направление и/или научна област. Публичният достъп на материалите се запазва най-малко 5 години след приключване на процедурата.

(13) Присъдените научни степени и резултатите от конкурсите за заемане на академични длъжности се обявяват на интернет-страницата на ХТМУ.

РАЗДЕЛ II

Условия и ред за придобиване на образователната и научна степен „доктор”

Чл. 9. (1) Дисертационният труд се подготвя чрез редовно обучение, задочно обучение или самостоятелна подготовка в получила акредитация от НАОА докторска програма на ХТМУ.

(2) Редовната и самостоятелната форма на обучение са с продължителност до 3 години, а задочната - до 4 години.

(3) Обучението на докторантите се извършва по Правилника за прием и обучение на докторанти (ППОД) в ХТМУ.

(4) По изключения, които са регламентирани в ППОД в ХТМУ, срокът може да бъде удължаван, но не повече от една година.

Чл. 10. (1) Образователната и научна степен „доктор” се присъжда

на лица, които притежават образователно-квалификационната степен „магистър” и отговарят на минималните изисквания по чл. 5, ал. 9, след обучение в докторантура и успешна защита на дисертационен труд при условията и по реда на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, ППОД и на този правилник.

(2) Образователната и научна степен „доктор” е безсрочна и важи на територията на цялата страна.

Чл. 11. За да бъде допуснат до защита на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор”, докторантът трябва да е изпълнил следните изисквания:

1. да е отчислен с право на защита;
2. да е подготвил дисертационен труд, който отразява резултатите от неговите изследвания.

Чл. 12. (1) Докторантът придобива право на защита на дисертационен труд след изпълнение на дейностите по обучението и успешно полагане на изпитите, определени в индивидуалния учебен план.

(2) В срок от един месец след изтичането на срока по чл. 9, ал. 2 или 4 първичното звено предлага на ФС докторантът да бъде отчислен с право или без право на защита.

(3) ФС се произнася с решение по предложението на първичното звено на първото си заседание, след заседанието на първичното звено по предходната алинея.

(4) Докторантите, придобили право на защита, се отчисляват със заповед на ректора на ХТМУ.

(5) Правото на защита може да бъде упражнено не по-късно от 5 години от решението на ФС по ал. 3.

Чл. 13. (1) Дисертационният труд трябва да съдържа научни или научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката. Дисертационният труд трябва да показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания по съответната специалност и способности за самостоятелни изследвания.

(2) Дисертационният труд трябва да се състои от:

1. заглавна страница (по образец – Приложение 9);
2. съдържание;
3. увод;
4. изложение;
5. заключение (резюме на получените резултати);
6. декларация за оригиналност (по образец – Приложение 10);
7. списък на публикациите на автора по дисертационния труд;
8. библиография.

(3) Дисертационният труд трябва достатъчно пълно да отразява получените резултати от докторанта.

(4) Дисертационният труд трябва да се основава на научни трудове, които удовлетворяват минималните изисквания на едно от приложенията 2б, 2г, 2е или 2з, съответно на професионалното направление.

(5) Авторефератът трябва да съдържа цели и задачи на

дисертационния труд, актуалност на изследванията, използвани методи, получени основни резултати, изводи, заключения, списък на публикациите по дисертацията и библиография.

Чл. 14. (1) Научният ръководител на докторанта предлага на КС откриване на процедура за предварително обсъждане на дисертационния труд.

(2) Предварителното обсъждане се провежда на заседание на КС. Заседанието се насрочва от ръководителя на катедрата не по-рано от десет дни и не по-късно от тридесет дни след представяне на дисертационния труд от докторанта.

(3) Предварителното обсъждане може да се проведе, ако в състава на КС има най-малко трима специалисти, които са хабилитирани или с научна степен „доктор на науките” в областта на дисертационния труд.

(4) При необходимост КС се разширява със специалисти, които са хабилитирани или са придобили научна степен „доктор на науките” в областта на дисертационния труд. Разширението се извършва със заповед на ректора на ХТМУ по предложение на ръководителя на катедрата.

Чл. 15. (1) При провеждане на предварителното обсъждане по чл. 14 докторантът представя основните резултати от дисертацията си. КС взема решение за готовността на докторанта за защита пред научно жури.

(2) Заседанието на КС е редовно, ако присъстват най-малко 2/3 от неговите членове и най-малко трима от присъстващите са хабилитирани или са придобили научна степен „доктор на науките” в областта на дисертационния труд.

(3) В обсъждането на дисертационния труд могат да участват всички присъстващи. Право на глас имат само членове на КС, които са на основен трудов договор в ХТМУ, заемат академична длъжност и са придобили една от двете научни степени или са определени със заповед в разширения състав на съвета.

(4) При обсъждането КС може да предложи корекции в дисертационния труд.

(5) КС взема решение за готовност за защита чрез явно гласуване с обикновено мнозинство от присъстващите членове, имащи право на глас.

(6) При положително решение по ал. 5 КС обсъжда и предлага състав на научното жури и най-малко двама резервни членове, съответно външен и вътрешен по отношение на ХТМУ. Научният ръководител и докторантът участват в обсъждането на състава и могат да дават свои предложения за членове на журито.

(7) В срок от три работни дни след провеждане на предварителното обсъждане, ръководителят на катедрата предава протокола от заседанието на КС в отдел „Научни дейности” за изготвяне на становище по процедурата от КАР.

Чл. 16. (1) След положително решение на КС за готовност за защита на дисертационния труд докторантът подава следните документи в отдел „Научни дейности“:

1. заявление до ректора на ХТМУ (по образец, Приложение 4а);
2. автобиография;
3. копие на диплома за висше образование;
4. заповед за зачисляване;
5. изпитни протоколи;
6. заповед за отчисляване;
7. списък на научните публикации по дисертацията;
8. справка за броя на точките, съгласно показателите за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ на едно от приложенията 2б, 2г, 2е или 2з, съответно на професионалното направление (по образец Приложение 5а);
9. дисертация;
10. автореферат (на български език и на език, който традиционно се ползва в съответното научно направление);
11. публикации – копия;
12. информационна карта за защитен дисертационен труд (Приложения 8а и 8б).

(2) Документите по предходната алинея се подават в три екземпляра на хартиен носител и шест екземпляра на електронен носител. Едно от копията на дипломата по т. 3 е с нотариална заверка.

(3) Въз основа на предложението на КС и становището на КАР, ФС в срок до един месец утвърждава научното жури и резервните членове, и предлага на ректора на ХТМУ да издаде заповед за определяне на състава му.

Чл. 17. (1) Научното жури е в състав от пет хабилитирани лица, които отговарят на изискванията на чл. 6, от ал 3 до ал. 8.

(2) Научният ръководител на докторанта не може да бъде член на научното жури.

Чл. 18. (1) Членовете на научното жури изготвят две рецензии и три становища. Поне една от рецензиите задължително се изготвя от външен за ХТМУ член на журито.

(2) Рецензиите и становищата завършват с положителна или отрицателна оценка и се предават в отдел „Научни дейности“ в срок до два месеца след първото заседание на научното жури. Рецензиите и становищата се предават както следва:

1. два екземпляра на български език на хартия;
2. два екземпляра на език, който традиционно се ползва в съответното професионално направление, на хартия;
3. един екземпляр на български език на електронен носител;
4. един екземпляр на език, който традиционно се ползва в съответното професионално направление, на електронен носител.

(3) Защитата се провежда не по-рано от четиринадесет дни и не по-късно от един месец след публикуване на рецензиите и становищата.

(4) Рецензиите, становищата, авторефератът и датата за защита на дисертационния труд се публикуват на интернет-страницата на ХТМУ в съответствие с чл. 8, ал. 12.

Чл. 19. (1) Защитата на дисертационния труд се извършва на открито заседание на научното жури.

(2) По време на заседанието се спазва следната процедура:

1. председателят на научното жури определя протоколчик и представя докторанта;
2. докторантът прави кратко изложение на основните резултати от дисертационния труд;
3. председателят на научното жури представя рецензиите и становищата на журито;
4. членовете на научното жури и всеки от присъстващите на публичната защита могат да задават въпроси и да правят изказвания;
5. всеки член на научното жури публично обявява своята крайна оценка – положителна или отрицателна;
6. председателят на научното жури обявява резултата от защитата;
7. след защитата председателят на научното жури представя в отдел „Научни дейности“ протокол по образец (Приложение 11а), подписан от всички членове на журито.

(3) Дисертационният труд е успешно защитен, ако на защитата кандидатът получи три или повече положителни оценки.

(4) В срок до седем дни след датата на защитата председателят на научното жури представя в отдел „Научни дейности“ пълния протокол от публичната защита, в който са отразени и дискусиите. Протоколът се подписва от протоколчика и от председателя на журито.

(5) В срок до една година след неуспешна защита на дисертацията си кандидатът има право на нова процедура, която е окончателна.

(6) Университетът поема разходите само за една защита на редовните и задочните докторанти, зачислени в ХТМУ, както и на докторантите на самостоятелна подготовка от състава му.

Чл. 20. (1) Образователната и научна степен „доктор“ се придобива от деня, в който дисертационният труд е защитен успешно.

(2) Образователната и научна степен „доктор“ се удостоверява с диплома, която се издава на български език, а при заявено искане на лицето се издава и приложение на английски език.

(3) Дипломата по ал. 2 се издава по единен образец, утвърден от министъра на образованието и науката и се изпраща в МОН за регистриране в тридневен срок след нейното издаване.

(4) ХТМУ изпраща в Националния център за информация и документация (НАЦИД) и в Националната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий“ сведения за защитените дисертации, дисертационните трудове и авторефератите на хартиен и електронен носител. В Библиотечно–информационния център (БИЦ) при ХТМУ се предават дисертационен труд и автореферат на хартиен и електронен носител.

(5) За образователна и научна степен „доктор“, свързана с изпълняваната работа, на лицата се изплаща допълнително месечно възнаграждение в размер, определен от Министерския съвет.

РАЗДЕЛ III

Условия и ред за придобиване на научната степен „доктор на науките“

Чл. 21. Научната степен „доктор на науките“ се присъжда на лица, които притежават образователната и научна степен „доктор“ и отговарят на минималните изисквания по чл. 5, ал. 9, след успешна защита на дисертационен труд при условията и по реда на ЗРАСРБ, на ППЗРАСРБ и на този правилник.

Чл. 22. (1) Кандидатът за придобиване на научната степен „доктор на науките“ представя дисертационен труд, който трябва да съдържа теоретични обобщения и решения на големи научни или научноприложни проблеми, които съответстват на съвременните постижения и представляват значителен и оригинален принос в науката.

(2) Дисертационният труд по ал. 1 се подготвя самостоятелно и не може да повтаря буквално темата и значителна част от съдържанието на представения за придобиване на образователна и научна степен „доктор“.

(3) Дисертационният труд трябва да има монографичен характер и да се основава най-малко на 10 научни публикации в специализирани научни издания, от които най-малко 5 в списания с импакт-фактор. Тези публикации трябва да са цитирани поне 15 пъти.

(4) Научните публикации не трябва да повтарят тези, представени за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, както и за заемането на академични длъжности от кандидата.

(5) Дисертационният труд и авторефератът трябва да отговарят на изискванията на чл. 13, ал. 2, 3 и 5.

Чл. 23. Кандидатът представя дисертационния труд и автореферата по чл. 22 в катедрата за обсъждане, което се извършва в негово присъствие. Ако КС одобри работата на кандидата, ръководителят на катедрата предлага на ФС да открие процедура за предварително обсъждане.

Чл. 24. (1) Предварителното обсъждане се провежда на заседание на КС след решение на ФС. Заседанието се насрочва от ръководителя на катедрата не по-рано от десет дни и не по-късно от тридесет дни след представяне на дисертационния труд от кандидата.

(2) Предварителното обсъждане може да се проведе, ако в състава на КС има най-малко петима специалисти, които са хабилитирани или са с научна степен „доктор на науките“ в областта на дисертационния труд.

(3) При необходимост КС се разширява със специалисти, които са хабилитирани или са придобили научна степен „доктор на науките“ в

областта на дисертационния труд. Разширението се извършва със заповед на ректора на ХТМУ по предложение на ръководителя на катедрата.

Чл. 25. (1) При провеждане на предварителното обсъждане по чл. 24 кандидатът представя основните резултати от дисертацията си. КС взема решение за готовността на кандидата за защита пред научно жури.

(2) Заседанието на КС е редовно, ако присъстват най-малко 2/3 от неговите членове и най-малко петима от присъстващите са хабилитирани или са придобили научна степен „доктор на науките” в областта на дисертационния труд.

(3) В обсъждането на дисертационния труд могат да участват всички присъстващи. Право на глас имат само членове на КС, които са на основен трудов договор в ХТМУ, заемат академична длъжност и са придобили една от двете научни степени или са определени със заповед в разширения състав на съвета.

(4) КС взема решение за готовност за защита чрез явно гласуване с обикновено мнозинство от присъстващите членове, имащи право на глас.

(5) При положително решение КС обсъжда и предлага състав на научното жури и най-малко двама резервни членове, съответно поне по един външен и вътрешен по отношение на ХТМУ.

(6) До три дни след провеждане на предварителното обсъждане, ръководителят на катедрата предава протокола от заседанието на КС в отдел „Научни дейности” за изготвяне на становище по процедурата от КАР.

Чл. 26. (1) В седемдневен срок след положително решение на КС за готовност за защита на дисертационен труд кандидатът подава следните документи в отдел „Научни дейности”:

1. заявление до ректора на ХТМУ (по образец Приложение 4б);
2. автобиография;
3. копие на диплома за висше образование;
4. копие на диплома за образователна и научна степен „доктор“;
5. списък на научните публикации по дисертацията;
6. справка за броя на точките, съгласно показателите за придобиване на научната степен „доктор на науките“ на едно от приложенията 2б, 2г, 2е или 2з, съответно на професионалното направление (по образец Приложение 5б);
7. дисертация;
8. автореферат (на български език и на език, който традиционно се ползва в съответното научно направление);
9. публикации – копия;
10. списък на цитиранията;
11. автореферат на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“;
12. информационна карта за защитен дисертационен труд (Приложения 8а и 8б).

(2) Документите по предходната алинея се подават в четири екземпляра на хартиен носител и осем екземпляра на електронен носител. Едно от копията на дипломата по т. 4 е с нотариална заверка.

(3) Въз основа на предложението на КС и становището на КАР, ФС в срок до един месец утвърждава научното жури и резервните членове и предлага на ректора на ХТМУ да издаде заповед за определяне на състава му.

Чл. 27. (1) Научното жури е в състав от седем хабилитирани лица, които отговарят на изискванията на чл. 6, от ал 3 до ал. 8.

Чл. 28. (1) Трима от членовете на научното жури, поне двама от които професори, изготвят рецензии. Поне една от рецензиите е на външно за ХТМУ лице. Останалите членове на научното жури изготвят становища.

(2) Рецензиите и становищата отговарят на чл. 18, ал. 2 и ал. 4.

Чл. 29. (1) Научното жури провежда открито заседание за защита на дисертационния труд в едномесечен срок след публикуването на рецензиите, становищата и автореферата.

(2) На откритото заседание по ал. 1 се спазва процедурата по чл. 19, ал. 2.

(3) За успешно защитен се счита дисертационен труд, получил на защитата четири или повече положителни оценки.

(4) В срок до седем дни след датата на защитата председателят на научното жури представя в отдел „Научни дейности” пълен протокол от публичната защита.

(5) В срок до една година след неуспешна защита на дисертацията си кандидатът има право на нова процедура, която е окончателна.

(6) ХТМУ поема разходите само за една защита на всеки кандидат от академичния му състав.

Чл. 30. Датата на придобиване и редът за удостоверяване на научната степен „доктор на науките” следват разпоредбите на чл. 20.

РАЗДЕЛ IV

Условия и ред за заемане на академичната длъжност „асистент”

Чл. 31. (1) На академична длъжност „асистент” може да бъде назначено лице, което има придобита образователно-квалификационна степен „магистър”.

(2) На академична длъжност „асистент” може да бъде назначен докторант само ако е отчислен с право на защита.

(3) Лицата се назначават на длъжност „асистент” на срочен трудов договор при условията и по реда на Кодекса на труда.

Чл. 32. (1) Процедура за заемане на академичната длъжност „асистент” се открива при осигурена учебна натовареност съгласно ПОНДЗНПС на

ХТМУ.

(2) Процедурата за заемане на академичната длъжност „асистент“ включва:

1. мотивирано предложение (съобразено с чл. 5) на КА до КАР и съответния ФС за обявяване на свободно място за заемане на академичната длъжност „асистент“ и предложение относно срока за подаване на документи;

2. становище на КАР относно обявяването на свободното място до съответния ФС за решение;

3. утвърждаване или отхвърляне на предложението за заемане на академичната длъжност „асистент“ и за срока за подаване на документи от съответния ФС;

4. обявяване на свободно място за заемане на академична длъжност „асистент“ на интернет-страницата на ХТМУ със срок за подаване на документи;

5. заповед на ректора за назначаване на академичната длъжност „асистент“.

Чл. 33. (1) Кандидатите за заемане на академичната длъжност „асистент“ подават документи в отдел „Човешки ресурси“, които включват:

1. заявление до ректора на ХТМУ (по образец Приложение 4в);

2. автобиография;

3. диплома за висше образование – нотариално заверено копие;

4. нотариално заверено копие на диплома за образователна и научна степен „доктор“ – (ако притежават);

5. удостоверение за стаж по специалността (ако притежават);

6. две препоръки от хабилитирани лица;

7. медицинско свидетелство;

8. свидетелство за съдимост.

(2) Документите по предходната алинея се подават в един екземпляр на хартиен носител съгласно определения по чл. 32, ал. 2, т. 4 срок.

Чл. 34. (1) Асистентите се назначават на срочен трудов договор.

(2) Лицата с придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ се назначават за асистенти за срок не по-дълъг от четири години.

(3) Докторантите, отчислени с право на защита, се назначават за асистенти за срок не по-дълъг от две години.

(4) Лицата с придобита образователна и научна степен „доктор“ се назначават за асистенти за срок не по-дълъг от една година. Ако лицата са допуснати до участие в конкурс за главен асистент, обявен от ХТМУ, срокът на договора се удължава до приключване на процедурата по конкурса.

(5) В срок до три месеца след назначаването лицето, заемащо академичната длъжност „асистент“, е длъжно да завърши курс по педагогика и методика на обучението, организиран от ХТМУ.

(6) На лицата, заемащи длъжността „асистент“, които не са придобили образователната и научна степен „доктор“ или не са

докторанти, отчислени с право на защита, университетът е длъжен да осигури условия за зачисляване на самостоятелна подготовка за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

(7) С лицата, които не са придобили образователната и научна степен „доктор“ в съответния срок на договора, нов срочен договор не може да се сключва.

Чл. 35. Асистенти, придобили образователната и научна степен „доктор“, могат да участват в обявен от ХТМУ конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по реда на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на този правилник.

РАЗДЕЛ V

Условия и ред за заемане на академичната длъжност „главен асистент“

Чл. 36. (1) Процедурата за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ се открива съгласно разпоредбите на чл. 5.

(2) Кандидатите за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ трябва да отговарят на следните условия:

1. да са придобили образователната и научна степен „доктор“ в съответната научна област или научни области;

2. да са заемали академичната длъжност „асистент“ в ХТМУ или в друго висше училище (научна организация) при реализирана учебна натовареност от най-малко 200 часа през последната академична година или най-малко 500 часа през последните пет академични години;

3. да отговарят на минималните изисквания по чл. 5, ал. 9.

Чл. 37. (1) Кандидатите за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ подават документи в отдел „Научни дейности“ на ХТМУ, които включват:

1. заявление до ректора на ХТМУ (по образец Приложение 4г);

2. автобиография;

3. копие на диплома за висше образование;

4. копие на диплома за образователна и научна степен „доктор“;

5. удостоверение за заемане на академичната длъжност „асистент“;

6. удостоверение за стаж по специалността (ако притежават);

7. списък на публикации, учебно-методични помагала (включително и на електронен носител), цитирания, участие в проекти, патенти, научно-приложни разработки и др.;

8. удостоверение за завършен курс по педагогика и методика на обучението (ако притежават);

9. медицинско свидетелство;

10. свидетелство за съдимост;

11. информационна карта за заемане на академична длъжност (Приложение 8в).

(2) Документите по предходната алинея се подават в два екземпляра на хартиен носител. Едно от копията на дипломата по точка

4 е с нотариална заверка.

Чл. 38. (1) Кандидатите се допускат до участие в конкурса от комисия, в която участват деканът на факултета, за чиито нужди се обявява конкурсът, и ръководителят на катедрата, която е направила предложението за конкурса. Председател на комисията е заместник-ректорът по научни дейности. Общият брой на членовете и съставът на комисията се определят със заповед на ректора на ХТМУ.

(2) Комисията по ал. 1 установява дали кандидатите за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на този правилник.

(3) Решението на комисията за допускане на кандидатите до участие в конкурса се взема не по-късно от седем дни след изтичане на неговия срок. За решението се съставя протокол, който се подписва от всички членове на комисията.

(4) В срока по ал. 3 председателят на комисията писмено уведомява кандидатите относно допускането им до участие в конкурса. На кандидатите, които не са допуснати до участие, се съобщават и мотивите за отказа.

Чл. 39. (1) Конкурсът за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ се провежда от научно жури в състав от пет хабилитирани лица при спазване на изискванията на чл. 6, ал 8.

(2) Съставът на научното жури се определя съгласно процедурата по чл. 7 от този правилник.

(3) На своето първо заседание научното жури:

1. избира председател;
2. определя датата, часа и мястото на провеждане на заключителното заседание на журито;
3. определя регламента за представяне на учебните теми от кандидатите.

(4) Регламентът задължително съдържа: времетраене на представянията на избраните от кандидатите теми, формата на представянията им (писмено, устно, в семинарна зала, в лаборатория и др.), основни елементи на представянията и др.

(5) Председателят на журито писмено уведомява допуснатите до конкурса кандидати за условията и реда на провеждане на заключителното заседание на журито. Към писмото се прилага и конспект от учебни теми, предоставен на журито от ръководителя на катедрата (заявител на конкурса).

(6) Заключителното заседание се провежда не по-рано от четиринадесет дни и не по-късно от един месец след изпращането на уведомителните писма по ал. 4.

Чл. 40. (1) В началото на заключителното заседание всеки един от кандидатите прави представяне по избрана от него тема, включена в конспекта по чл. 39, ал. 5 на обявения конкурс, в рамките на определеното

от регламента време. След което отговаря на въпроси на членовете на журито.

(2) Всеки член на журито оценява кандидатите поотделно въз основа на:

1. изпълнението по документи на показателите от минималните изисквания на ХТМУ (Приложение 2б);
2. представянето на учебната тема.

Оценките се поставят по шестобалната система и се определят с точност до 0.25.

(3) Оценката на всеки кандидат е средно аритметична на петте оценки на членовете на журито.

(4) При равни оценки на двама или повече кандидати се вземат предвид следните допълнителни показатели:

1. учебна работа:
 - а) аудиторни и извънаудиторни занятия със студенти и докторанти (опит в обучението, качество на обучението и др.);
 - б) въвеждане или използване на електронно обучение;
 - в) участие в разработването на упражнения и учебни помагала;
 - г) други;
2. изследователска работа:
 - а) участие в изследователски проекти (извън показателите, посочени в едно от приложенията 2б, 2г, 2е или 2з, съответно на професионалното направление);
 - б) участия в научни форуми;
 - в) участие в методични семинари и квалификационни курсове;
 - г) други.

(5) Журито класира кандидатите въз основа на оценките по ал. 3 и ал. 4. В класацията на журито не се допуска двама или повече кандидати да са класирани еквивалентно.

(6) Резултатите от конкурса, класирането на кандидатите и предложението за избор се отразяват в протокол, подписан от всеки член на журито (Приложение 11в).

(7) В срок до три дни след приключване на заключителното заседание председателят на научното жури съобщава на всеки от кандидатите крайната оценка от конкурса и прави предложение до декана на съответния факултет за избор.

(8) В случаите по чл. 8, ал 7 членовете на научното жури задължително дават становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване материали, като се прилага процедурата по чл. 8, ал.8.

Чл. 41. (1) ФС провежда избор за „главен асистент” не по-късно от четиринадесет дни след получаване на предложението от научното жури.

(2) Изборът се извършва чрез тайно гласуване от членовете на ФС, които притежават образователната и научна степен „доктор”. При наличие на кворум от имащите право на глас, кандидатът се избира по вишегласие с обикновено мнозинство.

(3) В срок до четиринадесет дни след заседанието на съвета,

деканът на ФС уведомява писмено явилите се на конкурса кандидати за резултата от избора.

Чл. 42. Ректорът на ХТМУ назначава избрания кандидат до един месец след избора му.

РАЗДЕЛ VI

Условия и ред за заемане на академичната длъжност „доцент”

Чл. 43. (1) Процедурата за заемане на академичната длъжност „доцент” се открива съгласно разпоредбите на чл. 5.

(2) Кандидатите за заемане на академичната длъжност „доцент” трябва да отговарят на следните условия:

1. да са придобили образователната и научна степен „доктор”, която за специалностите от регулираните професии трябва да бъде от същата специалност;

2. да са заемали академичната длъжност „главен асистент” в ХТМУ или в друго висше училище или научна организация не по-малко от три академични години;

3. да са представили публикуван монографичен труд или равностойни на него публикации в специализирани научни издания, които да не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор” и за научната степен „доктор на науките”;

4. да са представили списък на публикувани университетски учебни пособия (поне едно);

5. да са представили списък на лекционните курсове, преподавани в последните три академични години, ако са им възлагани такива;

6. да отговарят на минималните изисквания по чл. 5, ал. 9;

7. да нямат доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове.

Чл. 44. (1) (изм. АС 20.01.2021) Кандидатите за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” подават документи в отдел „Научни дейности” на ХТМУ, които включват:

1. заявление до ректора на ХТМУ (по образец Приложение 4д);(Application.pdf)

2. автобиография; (CV.pdf)

3. копие на диплома за висше образование; (DiplomaHighEdu.pdf)

4. копие на диплома за образователна и научна степен „доктор“; (DiplomaPhD.pdf)

5. копие на диплома за научна степен „доктор на науките“ (ако притежават); (DiplomaDrSC.pdf)

6. списък на научните трудове по конкурса;(Publications_Monograph.pdf)

7. списък на учебните помагала по конкурса; (TextbookOrNotes)

8. резюмета на основните резултати и научните приноси (на български език и на език, който традиционно се ползва в съответното научно направление);(Summaries.pdf)

9. списък на цитиранията;(Citations.pdf)

10. справка за броя на точките, съгласно показателите за заемане на академичната длъжност „доцент“ на едно от приложенията 2б, 2г, 2е или 2з, съответно на професионалното направление (по образец Приложение 5в);(NACID_Min_requirementsAssocProf.pdf)

11. копия на публикации и учебни помагала; (CopyOfAllPublications.zip)

12. свидетелства за приложени в практиката резултати от научни изследвания; изобретения, рационализации, патенти и други научно приложни разработки;(AppliedScResults.zip)

13. удостоверение за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ за период от три академични години;(CertificateSeniorLecturer.pdf)

14. списък на лекционните курсове, преподавани в последните три академични години, ако са им възлагани такива; (ListOfLessons.pdf)

15. автореферат на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“; (PhDAbstract.pdf)

16. автореферат на дисертационен труд за придобиване на научната степен „доктор на науките“ (ако притежават); (DrScAbstract.pdf)

17. информационна карта за заемане на академична длъжност (Приложение 8в). (InfoCard.pdf)

(2) Документите по предходната алинея се подават в един екземпляр на хартиен носител, и в един екземпляр в електронната платформа на ХТМУ, осем екземпляра на електронен носител. Едно от копията по ал. 1, т. 4 е с нотариална заверка.

Чл. 45. (1) Конкурсът за заемане на академичната длъжност „доцент“ се провежда от научно жури в състав от седем хабилитирани лица при спазване на изискванията на чл. 6, ал 8.

(2) Съставът на научното жури се определя съгласно процедурата по чл. 7 от този правилник.

(3) Първото заседание на журито се провежда до 14 дни след изтичане на срока за подаване на документи по конкурса.

(4) На своето първо заседание научното жури:

1. избира председател;
2. определя двама рецензенти от състава си; като поне един от тях е професор;
3. взема решение за допускане на кандидатите до оценяване;
4. определя крайната дата за подаване на рецензиите и становищата;
5. определя датата на заключителното заседание на журито;
6. определя регламента, за представяне на избраните от кандидатите теми, който отговаря на изискванията на чл. 39, ал. 4.

Чл. 46. (1) Членовете на научното жури предават рецензиите и становищата си в отдел „Научни дейности“ в срок до два месеца след първото заседание на журито. Рецензиите и становищата се изготвят в два екземпляра на хартиен и в един екземпляр на електронен носител.

(2) Рецензиите и становищата завършват с положително или отрицателно заключение за избор на кандидата.

(3) В случаите по чл. 8, ал. 7 членовете на научното жури задължително дават становище относно наличието или липсата на

плагиатство в представените за оценяване публикации, като научното жури се произнася с решение, прието с обикновено мнозинство, не по-късно от изтичането на срока за предаване на рецензиите и становищата.

(4) При повече от един кандидат всеки член на научното жури е длъжен да предложи класиране на кандидатите.

(5) След запознаване с постъпилите рецензии и становища, кандидатите имат право да отговорят на забележките в тях.

(6) В срок до един месец, но не по-рано от четиринадесет дни преди заключителното заседание на научното жури, на интернет-страницата на ХТМУ се публикуват резюмета на основните резултати и научните приноси, с които кандидатите участват в конкурса, рецензиите и становищата на членовете на журито и в случаите на чл. 8, ал. 7 се публикува решението на журито за наличие или липса на плагиатство. Материалите се публикуват по реда на чл. 8, ал. 12.

Чл. 47. (1) Научното жури оценява кандидатите за заемане на академичната длъжност „доцент” в съответствие с резултатите от справките по чл. 44, ал. 1, т. 10.

(2) При равни условия по предходната алинея научното жури взема предвид и общата оценка, получена от оценяването на следните допълнителни показатели:

1. свързани с учебната дейност:

а) аудиторни и извънаудиторни занятия: разработване на лекционни курсове; нововъведения в методите на преподаване; преподаване по специалност на чужд език; осигуряване на занимания в практическа среда извън ХТМУ; изнасяне на лекции в чуждестранни университети и др.;

б) работа със студенти и докторанти;

2. свързани с научноизследователската дейност:

а) членство в творчески и/или професионални организации и редколегии; отзиви за научни и научно-приложни постижения и др.;

б) приложени в практиката резултати от научни изследвания; изобретения и други продукти на интелектуалната собственост.

Чл. 48. (1) Заключителното заседание на научното жури е закрито. По време на заседанието се спазва следната процедура:

1. председателят определя лице, което да води протокола на заседанието. По изключение и при изрично съгласие на всички членове на журито, протоколът може да се води от външно за журито лице;

2. последователно, в определен от журито ред, всеки от кандидатите прави представяне (съобразено с определения от журито регламент) по избрана от кандидата тема. Темата е завършена част от хабилитационния труд на кандидата (Показател 3 или 4 на Приложение 2б);

3. кандидатите отговарят на бележките, посочени в рецензиите и становищата, както и на отправените към тях въпроси от членовете на научното жури;

4. членовете на журито представят своите рецензии и становища;

5. членовете на журито провеждат дискусия по конкурса;

6. след прекратяване на дискусията всеки член на журито публично

обявява своето окончателно мнение (положително или отрицателно) относно научната и педагогическа подготовка на всеки от кандидатите за заемане на академичната длъжност по конкурса и дава своето мнение за класиране на кандидатите;

7. чрез явно гласуване за всеки един от кандидатите членовете на научното жури приемат решение да предложат или да не предложат кандидата за избор от съответния ФС. Ако в предложението за избор е включен повече от един кандидат, журито класира кандидатите. Не се допуска еквивалентно класиране на кандидати;

8. председателят на журито съставя протокол по образец (Приложение 11г) въз основа на решението на журито по т. 7. Протоколът съдържа предложението за избор и класирането на кандидатите, ако двама или повече кандидати са предложени за избор, и се подписва от всички членове на журито. Председателят предава протокола в отдел „Научни дейности“ заедно с материалите по конкурса.

(2) В седемдневен срок след заключителното заседание на журито, председателят предава в отдел „Научни дейности“ пълния протокол от заключителното заседание, в който са отразени и дискусиите. Протоколът се подписва от протоколчика и от председателя на журито.

(3) (изм. АС 20.01.2021) ФС избира кандидата за заемане на академичната длъжност по предложението на научното жури не по-късно от един месец след внасянето му. Изборът се извършва от членовете на ФС, които притежават образователната и научна степен „доктор“, чрез явно гласуване за или против. При наличие на кворум от имащите право на глас, кандидатът се избира по вишегласие с обикновено мнозинство..

(4) ФС може с мотивирано решение да отхвърли направеното от научното жури предложение въз основа на направените изказвания.

(5) В срок до четиринадесет дни след избора деканът на факултета предава протокол от заседанието на ФС в отдел „Научни дейности“ и уведомява писмено за резултата всички кандидати, участвали в конкурса.

(6) В срок до един месец след заседанието на ФС ректорът на ХТМУ утвърждава избора на доцент и издава сертификат. Избраният доцент изнася публична лекция пред академичната общност на университета.

Чл. 49. Научното жури провежда конкурса в срок до шест месеца след обявяването му в ДВ.

Чл. 50. Трудовото правоотношение между ХТМУ и лицето, спечелило конкурса, възниква от деня на утвърждаване на избора от ректора. В едномесечен срок от утвърждаването на избора се сключва трудовият договор.

РАЗДЕЛ VII

Условия и ред за заемане на академичната длъжност „професор”

Чл. 51. (1) Процедурата за заемане на академичната длъжност „професор” се открива съгласно разпоредбите на чл. 5.

(2) Кандидатите за заемане на академичната длъжност „професор” трябва да отговарят на следните условия:

1. да са придобили образователната и научна степен „доктор”, която за специалностите от регулираните професии трябва да е от същата специалност.

2. да са заемали академичната длъжност „доцент” в ХТМУ или в друго висше училище или научна организация не по-малко от пет академични години;

3. да са представили публикуван монографичен труд или равностойни на него публикации в специализирани научни издания, които да не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор” и научната степен „доктор на науките”, както и за заемане на академичната длъжност „доцент”;

4. да са представили други, различни от тези по предходната точка оригинални научноизследователски трудове, публикации, изобретения, патенти и други научни и научно-приложни разработки, които да не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор”, за научната степен „доктор на науките”, както и за заемане на академичната длъжност „доцент”. Трудовете по тази точка се оценяват по съвкупност;

5. да са представили списък на публикувани след заемане на академичната длъжност доцент университетски учебни пособия (поне едно);

6. (изм. с решение на АС от 20.11.2019) да са представили списък на цитатите, които да не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор”, както и за заемане на академичната длъжност „доцент”.

7.(отменена, АС 20.01.2021)

8. да са представили списък от теми на дисертационни трудове, които успешно са защитени под тяхно ръководство (поне един);

9. да са представили списък на лекционните курсове, преподавани в последните три академични години, ако са им възлагани такива;

10. да отговарят на минималните изисквания по чл. 5, ал. 9;

11. да нямат доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове.

Чл. 52. (1) (изм. АС 20.01.2021) Кандидатите за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор” подават документи в отдел „Научни дейности” на ХТМУ, които включват:

1. заявление до ректора на ХТМУ (по образец Приложение 4д); (Application.pdf)

2. автобиография; (CV.pdf)

3. копие на диплома за висше образование; (DiplomaHighEdu.pdf)

4. копие на диплома за образователна и научна степен „доктор“; (DiplomaPhD.pdf)
 5. копие на диплома за научна степен „доктор на науките“ (ако притежават); (DiplomaDrSC.pdf)
 6. копие на диплома за заемане на академична длъжност „доцент“; (DiplomaAssocProf.pdf)
 7. списък на научните трудове по конкурса; (Publications_Monograph.pdf)
 8. списък на учебните помагала по конкурса; (TextbookOrNotes)
 9. резюмета на основните резултати и научните приноси (на български език и на език, който традиционно се ползва в съответното научно направление); (Summaries.pdf)
 10. списък на цитиранията; (Citations.pdf)
 11. справка за броя на точките, съгласно показателите за заемане на академичната длъжност „професор“ на едно от приложенията 2б, 2г, 2е или 2з, съответно на професионалното направление (по образец Приложение 5г); (NACID_Min_requirementsProf.pdf)
 12. копия на публикации и учебни помагала; (CopyOfAllPublications.zip)
 13. свидетелства за приложени в практиката резултати от научни изследвания; изобретения, рационализации, патенти и други научно приложни разработки; (AppliedScResults.zip)
 14. удостоверение за заемане на академичната длъжност „доцент“ за период от пет академични години; (CertificateAssocProf.pdf)
 15. списък на лекционни курсове, преподавани в последните пет академични години; (ListOfLessons.pdf)
 16. автореферат на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“; (PhDAbstract.pdf)
 17. автореферат на дисертационен труд за придобиване на научната степен „доктор на науките“ (ако притежават); (DrScAbstract.pdf)
 18. информационна карта за заемане на академична длъжност (Приложение 8в). (InfoCard.pdf)
- (2) Документите по предходната алинея се подават в един екземпляр на хартиен носител и в един екземпляр в електронната платформа на ХТМУ, осем екземпляра на електронен носител. По едно от копията съгласно ал. 1, т. 4 и ал. 1, т. 6 е с нотариална заверка.
- Чл. 53.** (1) Конкурсът за заемане на академичната длъжност „професор“ се провежда от научно жури в състав от седем хабилитирани лица при спазване на изискванията на чл. 6, ал 8.
- (2) Съставът на научното жури се определя съгласно процедурата по чл. 7 от този правилник.
- (3) Първото заседание на журито се провежда до 14 дни след изтичане на срока за подаване на документи по конкурса.
- (4) На своето първо заседание научното жури:
1. избира председател;
 2. определя трима рецензенти от състава си; като поне двама от тях са професори;
 3. взема решение за допускане на кандидатите до оценяване;
 4. определя крайната дата за подаване на рецензиите и становищата;
 5. определя датата на заключителното заседание на журито.

Чл. 54. Членовете на научното жури предават рецензиите и становищата по реда на чл 46.

Чл. 55. (1) Научното жури оценява кандидатите за заемане на академичната длъжност „професор“ в съответствие с резултатите от справките по чл. 52, ал. 1, т. 10.

(2) При равни условия по предходната алинея научното жури взема предвид и общата оценка, получена от оценяването на следните допълнителни показатели:

1. свързани с учебната дейност:

а) аудиторни и извънаудиторни занятия: разработване на лекционни курсове; нововъведения в методите на преподаване; преподаване по специалност на чужд език; осигуряване на занимания в практическа среда извън ХТМУ; изнасяне на лекции в чуждестранни университети; консултиране на колеги и др.;

б) работа със студенти и докторанти, включително ръководство на докторанти, назначени на преподавателски позиции във висше училище или научна организация;

2. свързани с научноизследователската дейност:

а) ръководство на научноизследователски проекти; създаване на научна група от преподаватели; членство в авторитетна творческа и/или професионална организация и редколегии на списания в съответната научна област; авторитетни отзиви; създаване на ново направление в науката; създадена научна школа и др.;

б) приложени в практиката резултати от научни изследвания; изобретения и други продукти на интелектуалната собственост.

Чл. 56. (1) Заключителното заседание на научното жури е закрито. По време на заседанието се спазва процедурата по чл. 48, ал. 1, т. 1, т. 4 – 8.

Чл. 57. (1) ФС може да вземе решение по процедури за заемане на академичната длъжност „професор“, ако поне една трета от състава на съвета с право на глас е от лица, заемащи академичната длъжност „професор“ или притежаващи научната степен „доктор на науките“.

(2) В състава на ФС по ал. 1 задължително се включват членовете на академичния състав на съответния факултет, които заемат академичната длъжност „професор“ или притежават научната степен „доктор на науките“.

(3) При невъзможност да се изпълни условието по ал. 1 за участие в конкретната процедура за заемане на академичната длъжност „професор“ могат да бъдат привлечени и външни членове, които отговорят на изискванията на ал. 1.

(4) ФС избира кандидат за заемане на академичната длъжност „професор“, като спазва процедурата по чл. 48, ал. 2 – 5.

Чл. 58. В срок до един месец след заседанието на ФС ректорът на ХТМУ утвърждава избора на професор и издава сертификат. Избраният професор изнася публична лекция пред академичната общност на университета.

Чл. 59. Научното жури провежда конкурса в срок до шест месеца след обявяването му в ДВ.

Чл. 60. Трудовото правоотношение между ХТМУ и лицето, спечелило конкурса, възниква от деня на утвърждаване на избора от ректора. В едномесечен срок от утвърждаването на избора се сключва трудовият договор.

РАЗДЕЛ VIII

Допълнителни разпоредби

§ 1. По смисъла на ЗРАСРБ:

1. „висши училища и научни организации“ включват всички висши училища, Българската академия на науките, Селскостопанската академия, научни организации, университетски болници, институти и други, получили акредитация от НАОА;

2. „докторска програма“ е акредитирана програма на висше училище или научна организация в област на висшето образование за провеждане на обучение на докторанти;

3. „външен член“ на научното жури е всяко лице от състава му, което до датата на утвърждаване на журито или най-малко пет години преди тази дата не е упражнявало преподавателска дейност по трудово правоотношение с ХТМУ. Всички останали са „вътрешни членове“;

4. „конфликт на интереси“ е налице, когато член на жури или свързани с него лица имат частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на неговите правомощия или задължения във връзка с участието му в съответната процедура;

5. „свързани лица“ са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, роднините по съребрена линия и по сватовство до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност;

6. „частен интерес“ е всеки интерес, който е предизвикан от облага от материален или нематериален характер или от поето задължение за такава, за член на жури или за свързани с него лица;

7. „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност (включително академична длъжност), дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие;

8. "първично звено" е катедра във факултет на висше училище или съответна на нея структура в научна организация;

9. „плагиатство" е представяне за собствени на трудове, които изцяло или частично са написани или създадени от друго, или използването на публикувани от друго научни резултати, без позоваване или цитиране в процедурите за придобиване на научни степени или за заемане на академични длъжности;

10. „единни държавни изисквания" са правилата за провеждане на процедурите по този закон, редът за контрол върху тях и минималните национални изисквания по професионални направления за придобиване на научните степени и заемане на академичните длъжности, определени в този закон и в правилника за прилагането му;

11. „реферирани и индексирани издания" са издания, в които статиите се публикуват след анонимно рецензиране и които са част от международното изследователско пространство, като са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация;

12. „монография" е публикувано научно издание, което съдържа пълно и всестранно изследване на определен предмет, проблем или личност, написано от един или от няколко автори, придържащи се към един и същ възглед. Монографията е научен труд, който не повтаря или обобщава съществуващото знание, който има научен редактор и/или научни рецензенти, притежава ISBN и е в обем не по-малък от 100 стандартни страници с 1800 знака на страница. Тя съдържа разгърнато съдържание, изчерпателна библиография, като в текста има позовавания на други научни трудове;

13. „глава от книга" е обособено подразделение от основния текст на научен труд, който има научен редактор и/или научни рецензенти, и в което се разглежда отделен проблем или въпрос от общата тема, дефиниран в заглавието или означен с номер, публикуван в неперiodично научно издание, което притежава съответно ISSN или ISBN. Тя може да бъде от един или от няколко автори;

14. „студия" е публикувано научно изследване в списание, сборник или самостоятелно, в което се разглеждат определени аспекти от проблеми и въпроси, има научен редактор и/или научни рецензенти, притежава съответно ISSN или ISBN и обемът му е от 20 до 99 стандартни страници с 1800 знака на страница;

15. „обзор" е публикувано научно изследване в списание, сборник или самостоятелно, в което се прави критичен преглед на публикуваната литература по определен научен проблем, притежава съответно ISSN или ISBN и обемът му е от 10 до 99 стандартни страници с 1800 знака на страница;

16. „статия" е публикуван научен труд, отговарящ на изискванията по т. 14, който съдържа описание на оригинални научни изследвания и е в обем до 20 стандартни страници с 1800 знака на страница;

17. „цитат" е позоваване на научна публикация на автора в друга научна публикация или патент. Позоваването на една публикация се счита за едно цитиране, независимо на колко места в текста е извършено;

18. „автоцитат" е цитат, при който цитираната и цитиращата публикация имат поне един общ автор. Автоцитатите се изключват от списъците с цитирания;

19. „недостоверност на представените научни данни" е умишлено използване на неистински и/или манипулирани изходни данни при създаването на научен труд;

20. „хабилитирани лица" са:

а) лицата, които заемат или са заемали академичните длъжности „доцент" или „професор", с изключение на лицата по чл. 36 от ЗРАСРБ;

б) лицата, придобили научно звание „доцент", съответно „старши научен сътрудник II степен" или „професор", съответно „старши научен сътрудник I степен" по смисъла на отменения Закон за научните степени и научните звания;

21. „заинтересовано лице" е всяко лице, което е придобило научна степен в съответното професионално направление или е хабилитирано лице по т. 20.

22. Q1, Q2, Q3, Q4 обозначават четирите квантили (четвъртини), в които *Journal Citation Reports (JCR)* на *Web of Science* групира научните списания с импакт-фактор (IF) във всяка научна област. При отчитане на публикация в списание, което се появява в повече от една научна област в базата данни *Web of Science*, се използва най-високият квантил за съответното списание за годината на публикуване. Ако за дадена публикация в годината на публикуване не е наличен квантил за списанието, се използва наличният квантил за най-близката до нея година;

23. Scimago Journal Rank (SJR) обозначава метриката на научните издания, реферирани в *Scopus*.

§ 2. За членове на научно жури по процедура за придобиване на образователната и научна степен „доктор" не се предлагат лица, които имат общи публикации с докторанта.

§ 3. За членове на научно жури по процедура за придобиване на научната степен „доктор на науките" могат да бъдат предлагани и лица, които имат общи трудове с кандидата, но при условие, че не повече от 20% от представените трудове са в съавторство с тези лица.

§ 4. За членове на научно жури по процедури за заемане на академичните длъжности „доцент" и „професор" могат да бъдат предлагани и лица, които имат общи трудове с кандидата/ите, но при условие, че не повече от 10 % от представените трудове са в съавторство с тези лица.

§ 5. Лицата, включени в състава на научното жури, а също и резервните членове попълват декларация (по образец – Приложение 3).

§ 6. (изм. с решение на АС от 25.11.2020) (1) Първото заседание на научното жури по процедура за придобиване на научна степен може да се проведе присъствено, в електронна среда чрез видеоконферентна връзка.

(2) На заключителното заседание на научното жури по процедура за придобиване на научна степен могат да присъстват всички желаещи, да задават въпроси към дисертанта и към членовете на научното жури,

както и да изразяват мнения. Когато мерки на правителството, обнародвани в ДВ, налагат това, по решение на научното жури, заседанието може да се проведе неприсъствено, в електронна среда чрез видеоконферентна връзка, като на сайта в процедурата се добави линк към избраната платформа.

(3) Заседанията на научното жури по процедури за заемане на академична длъжност са закрити. На тези заседания присъстват само членовете на журито и кандидатите за заемане на академичните длъжности „главен асистент“ и „доцент“, а по изключение и външно лице, което води протокола. Заседанията могат да се провеждат неприсъствено, в електронна среда чрез видеоконферентна връзка.

§ 7. (1) Препоръчва се рецензиите на дисертационните трудове за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и научната степен „доктор на науките“ да са в обем до девет страници. Рецензиите се изготвят по образец (Приложение 12а), като се спазва следната последователност на изложение:

1. окомплектоване на предоставените документи;
2. удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника;
3. актуалност на темата на дисертационния труд;
4. познаване на проблемите, обект на изследване в дисертационния труд;
5. тип на изследванията;
6. цели на изследванията;
7. методи на изследванията;
8. приноси на дисертационния труд;
9. оценка на съответствието на автореферата с дисертационния труд;
10. участие на докторанта при постигане на резултатите в дисертационния труд;
11. критични бележки;
12. заключение.

(2) Препоръчва се становищата върху дисертационните трудове за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и научната степен „доктор на науките“ да са в обем до четири страници. Становищата се изготвят по образец (Приложение 12б), като се спазва следната последователност на изложение:

1. удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника;
2. актуалност на темата на дисертационния труд;
3. тип на изследванията;
4. цели на изследванията;
5. приноси на дисертационния труд;
6. заключение.

(3) Препоръчва се рецензиите по конкурс за заемане на академичните длъжности „доцент“ и „професор“ да са в обем до десет страници. Рецензиите се изготвят по образец (Приложение 12в), като за всеки кандидат се спазва следната последователност на изложение:

1. окомплектоване на предоставените документи;
2. удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника;
3. актуалност на научните и/или приложните изследвания;

4. познаване на изследваните проблеми;
5. тип на изследванията;
6. цели на изследванията;
7. методи на изследванията;
8. приноси на изследванията на кандидата;
9. участие на кандидата при постигане на представените резултати;
10. педагогическа дейност;
11. критични бележки;
12. заключение.

(4) Препоръчва се становищата по конкурс за заемане на академичните длъжности „доцент” и „професор” да са в обем до шест страници. Становищата се изготвят по образец (Приложение 12г), като за всеки кандидат да се спазва следната последователност на изложение:

1. удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника;
2. актуалност на научните и/или приложните изследвания;
3. цели на изследванията;
4. приноси на изследванията на кандидата;
5. педагогическа дейност;
6. заключение.

(5) При повече от един участник в конкурси за заемане на академичните длъжности „доцент” и „професор” в рецензиите и становищата се спазват препоръките по ал. 3 и 4 за всеки един от кандидатите, а в заключението задължително се дава класиране на кандидатите.

§ 8. При отчитане на публикации с повече от 30 (тридесет) съавтори кандидатът трябва да има доказан съществен принос. Съществен принос в дадена научна публикация се доказва по поне един от следните начини: (1) кандидатът е първи в списъка на съавторите, (2) кандидатът е посочен в публикацията като автор за кореспонденция, (3) кандидатът представи писмо от автора за кореспонденция на статията или от публично обявения ръководител на научния колектив, подготвил публикацията, в което се удостоверява конкретният съществен принос на кандидата в тази публикация. Наличието на писма, удостоверяващи съществен принос в статии с повече от тридесет съавтори, се проверява в процедурата по проверка на допустимостта на кандидатите. Съответствието между съдържанието на писмото и съдържанието на съответната публикация се удостоверява в писмен вид в рецензиите и становищата на членовете на научното жури.

§ 9. При оценка на педагогическата дейност на кандидатите научното жури разглежда само рецензирани учебни помагала, които са издадени от лицензирани издателства или са публикувани на интернет-страницата на ХТМУ.

§ 10. Резюмето на научните трудове на кандидата трябва да съдържа

кратко описание на изследваните проблеми, методи за тяхното решаване и основни научни приноси на автора.

§ 11. Сигнали за наличието на плагиатство и/или недостоверност на представените научни данни по отношение на приключили процедури по придобиване на научни звания и за заемане на академични длъжности по реда на този закон, както и за придобиване на научни степени и научни звания по реда на отменения Закон за научните степени и научните звания се разглеждат и проверяват от Комисията по академична етика по реда на чл. 30, ал. 5 - 12 от ЗРАСРБ.

§ 12. Обявите за конкурси се публикуват на интернет-страницата на ХТМУ, в деня на обнародване на конкурсите в ДВ, съгласно § 4 от допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ.

РАЗДЕЛ IX

Преходни и заключителни разпоредби

§ 13. Лица, които не са български граждани, могат да кандидатстват за прием, обучение и придобиване на научна степен в ХТМУ в съответствие с ППОД, с този правилник и с разпоредбите на чл. 13, 13а, 13б и 13в от ППЗРАСРБ.

§ 14. Лицата, придобили научни степени извън Република България, могат да кандидатстват за заемане на академични длъжности в ХТМУ след легализиране на дипломата от МОН и по реда на този правилник.

§ 15. Академични длъжности, заемани от лица в други университети или научни организации, не са основание за заемане на академични длъжности в ХТМУ без конкурс.

§ 16. (1) Отменя се Правилник за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ, в сила до 04.05. 2018 г.

(2) На основание § 40 от Преходни и заключителни разпоредби към Закон за изменение и допълнение на ЗРАСРБ (ДВ, бр.30 от 03.04. 2018 г., в сила от 05.05.2018 г.) откритите и незавършили до 05.05. 2018 г. процедури за придобиване на научна степен и за заемане на академична длъжност се довършват при условията и реда на отменения ППНСЗАД в ХТМУ.

(3) На основание Писмо № 9104-60/17.05. 2018 г. на Министъра на образованието и науката, относно прилагането на § 40 от ПЗР на ЗРАСРБ, се приема следното:

1. Съгласно чл.3, ал.1, изречение първо от ЗРАСРБ процедурите за заемане на академичните длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ се откриват от деня на решението на ХТМУ за провеждане на конкурс. На основание чл. 50, ал.1 от ЗВО решението за обявяване на конкурса се взема от АС.

2. На основание чл. 7, ал. 3 от ЗРАСРБ процедурите за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в ХТМУ се откриват от деня на

приемане на решението на ФС за зачисляване в съответната форма на обучение на успешно издържалите конкурса кандидати, съответно на кандидатите с одобрени проекти на самостоятелна форма на подготовка.

3. На основание чл. 12, ал. 6 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 39 ал. 3 и 4 от ППЗРАСРБ, процедурите по придобиване на научна степен „доктор на науките“ се откриват от деня на положителното решение на съвета на първичното звено за готовност за защита на дисертационния труд, който кандидатът е предложил за обсъждане в съответната катедра.

§ 17. Правилникът е изготвен в съответствие със Закон за изменение и допълнение на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ДВ, бр. 30 от 03.04. 2018 г., в сила от 05.05. 2018 г.), Постановление № 122 на МС от 29.06. 2018 г. за изменение и допълнение на Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ДВ бр. 56 от 06.07. 2018 г., в сила от 06.07. 2018 г.), Постановление № 26 от 13.02. 2019 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България. Правилникът е приет на заседание на АС, състояло се на 17.10. 2018 г. и е допълнен на заседание на АС, състояло се на 13.03. 2018 г.

ОСНОВНИ СЪКРАЩЕНИЯ, ИЗПОЛЗВАНИ В ПРАВИЛНИКА

АС	Академичен съвет
БИЦ	Библиотечно-информационен център
ДВ	Държавен вестник
ЗВО	Закон за висшето образование
ЗРАСРБ	Закон за развитието на академичния състав в Република България
КАР	Комисия за академично развитие
КС	Катедрен съвет
МОН	Министерство на образованието и науката
НАОА	Национална агенция за оценяване и акредитация
НАЦИД	Национален център за информация и документация
ПОНДЗНПС	Правилник за определяне на нормативната и допълнителна заетост на научно-преподавателския състав
ППЗРАСРБ	Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България
ППНСЗАД	Правилник за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности
ППОД	Правилник за прием и обучение на докторанти
ФС	Факултетен съвет
ХТМУ	Химико-технологичен и металургичен университет

П Р И Л О Ж Е Н И Я
КЪМ ППНСЗАД

Приложение 1

НЕОБХОДИМА АУДИТОРНА УЧЕБНА ЗАЕТОСТ

академична длъжност	аудиторна учебна заетост	
	лекции	упражнения
	часове	
професор	над 130	0 – 40
доцент	над 110	0 – 100
главен асистент	0 – 50	250 - 350
асистент	0 – 25	350 – 400

**МИНИМАЛЕН БРОЙ ИЗИСКВАНИ ТОЧКИ ПО ГРУПИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА
НАУЧНИТЕ СТЕПЕНИ И АКАДЕМИЧНИТЕ ДЛЪЖНОСТИ**

(Област 1. Педагогически науки *Професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ...*; Област 3. **Социални, стопански и правни науки *Професионални направления: 3.7. Администрация и управление, 3.8. Икономика*)**

Съдържание	Доктор	Доктор на науките	Главен асистент	Доцент	Професор
Показател 1	50	50	50	50	50
Показател 2	-	100	-	-	-
Показател 3	-	-	-	100	100
Сума от точките на показателите от 4 до 10	30	100	-	200	200
Сума от точките на показателите от 11 до 13	-	100	-	50	100
Сума от точките на показателите от 14 до края	-	-	-	-	100

БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛИ

(Област 1. Педагогически науки *Професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ...*; Област 3. Социални, стопански и правни науки *Професионални направления: 3.7. Администрация и управление, 3.8. Икономика*)

№	Показател	Точки
1.	Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“	50
2.	Дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“	100
3.	Хабилитационен труд – монография, основаваща се на не по-малко от 5 публикации в реферирани издания, с които кандидатът не е участвал в предходни процедури	100
4.	Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд	100
5.	Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ или за присъждане на научна степен „доктор на науките“	75
6.	Научна публикация (статия или доклад), публикувана в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	30/n или разпределени в съотношение на базата на протокол за приноса
7.	Научна публикация (статия или доклад), публикувана в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове	10/n или разпределени в съотношение на базата на протокол за приноса
8.	Студия, публикувана в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	45/n
9.	Студия, публикувана в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове	15/n
10.	Публикувана глава от колективна монография	20/n
11.	Цитиране или рецензия в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове	15
12.	Цитиране в монографии и колективни томове с научно рецензиране	10
13.	Цитиране или рецензия в нереферирани списания с научно рецензиране	5

14.	Ръководство на успешно защитил докторант (п е броят на съръководителите на съответния докторант)	40/n
15.	Придобита научна степен „доктор на науките“	40
16.	Участие в национален научен или образователен проект	15
17.	Участие в международен научен или образователен проект	20
18.	Ръководство на национален научен или образователен проект	30
19.	Ръководство на международен научен или образователен проект	40
20.	Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа	40/n
21.	Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа	20/n

**МИНИМАЛЕН БРОЙ ИЗИСКВАНИ ТОЧКИ ПО ГРУПИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА
НАУЧНИТЕ СТЕПЕНИ И АКАДЕМИЧНИТЕ ДЛЪЖНОСТИ**

**(Област 4. Природни науки, математика и информатика: Професионални
направления 4.1. Физически науки, 4.2. Химически науки, 4.3 Биологически науки)**

Съдържание	Доктор	Доктор на науките	Главен асистент	Доцент	Професор
Показател 1	50	50	50	50	50
Показател 2	-	100	-	-	-
Показател 3 или 4	-	-	-	100	100
Сума от точките на показателите от 5 до 10	30	100	-	200	200
Сума от точките на показател 11	-	100	-	50	100
Сума от точките на показателите от 12 до края	-	-	-	-	150

БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛИ

(Област 4. Природни науки, математика и информатика: Професионални направления 4.1. Физически науки, 4.2. Химически науки, 4.3 Биологически науки)

№	Показател	Точки
1.	Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“	50
2.	Дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“	100
3.	Хабилитационен труд – монография, основаваща се на не по-малко от 5 публикации в реферирани издания, с които кандидатът не е участвал в предходни процедури	100
4.	Хабилитационен труд – научни публикации (не по-малко от 10) в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	25 за публикация в Q1 20 за публикация в Q2 15 за публикация в Q3 12 за публикация в Q4 10 за публикация с SJR без IF 6
5.	Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд	30
6.	Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ или за присъждане на научна степен „доктор на науките“	20
7.	Научна публикация (статия или доклад), публикувана в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus), извън хабилитационния труд	25 за публикация в Q1 20 за публикация в Q2 15 за публикация в Q3 12 за публикация в Q4 10 за публикация с SJR без IF
8.	Публикувана глава от книга или колективна монография	15
9.	Изобретение, патент или полезен модел, за което е издаден защитен документ по надлежния ред	25
10.	Публикувана заявка за патент или полезен модел	15

11.	Цитиране в научни издания, монографии, колективни томове и патенти, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	2
12.	Придобита научна степен „доктор на науките“	75
13.	Ръководство на успешно защитил докторант (n е броят на съръководителите на съответния докторант)	50/n
14.	Участие в национален научен или образователен проект	10
15.	Участие в международен научен или образователен проект	20
16.	Ръководство на национален научен или образователен проект	20
17.	Ръководство на българския екип в международен научен или образователен проект	50
18.	Привлечени средства по проекти, ръководени от кандидата	1 за всеки 5000 лева
19.	Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа	40/n
20.	Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа	20/n

Забележка: За професионалните направления 4.1, 4.2 и 4.3 при класификацията на списанията се използват и четвъртините Q1, Q2, Q3 и Q4 съгласно метриката SJR. Ако списание се намира в четвъртините на SJR и JCR в годината, в която е публикувана статия на кандидата, то при изчисляване на точките се използва по-високата четвъртина.

**МИНИМАЛЕН БРОЙ ИЗИСКВАНИ ТОЧКИ ПО ГРУПИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА
НАУЧНИТЕ СТЕПЕНИ И АКАДЕМИЧНИТЕ ДЛЪЖНОСТИ**

**(Област 4. Природни науки, математика и информатика: Професионални
направления 4.5. Математика, 4.6. Информатика и компютърни науки)**

Съдържание	Доктор	Доктор на науките	Главен асистент	Доцент	Професор
Показател 1	50	50	50	50	50
Показател 2	-	100	-	-	-
Показател 3 или 4	-	-	-	100	100
Сума от точките на показателите от 5 до 10	30	100	-	200	200
Сума от точките на показателите 11.1 и 11.2	-	100	-	50	100
Сума от точките на показателите от 12 до края	-	-	-	-	100

БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛИ

(Област 4. Природни науки, математика и информатика: Професионални направления 4.5. Математика, 4.6. Информатика и компютърни науки)

№	Показател	Точки
1.	Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“	50
2.	Дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“	100
3.	Хабилитационен труд – монография, основаваща се на не по-малко от 5 публикации в реферирани издания, с които кандидатът не е участвал в предходни процедури	100
4.	Хабилитационен труд – научни публикации (не по-малко от 10) в издания, които са	
4.1.	реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	75 за публикация в Q1 60 за публикация в Q2 45 за публикация в Q3 36 за публикация в Q4 30 за публикация с SJR без IF 6
4.2.	различни от точка 4.1 на тази таблица и са реферирани и индексирани в поне една от следните бази данни с научна информация: Zentralblatt, MathSciNet, ACM Digital Library, IEEE Xplore и AIS eLibrary	18
5.	Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд	30
6.	Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ или за присъждане на научна степен „доктор на науките“	20
7.	Научна публикация (статия или доклад), извън хабилитационния труд, публикувана в издания, които са	
7.1.	реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	75 за публикация в Q1 60 за публикация в Q2 45

		за публикация в Q3 36 за публикация в Q4 30 за публикация с SJR без IF
7.2.	различни от точка 7.1 на тази таблица и са реферирани и индексирани в поне една от следните бази данни с научна информация: Zentralblatt, MathSciNet, ACM Digital Library, IEEE Xplore и AIS eLibrary	18
8.	Публикувана глава от книга или колективна монография	15
9.	Изобретение, патент или полезен модел, за което е издаден защитен документ по надлежния ред	25
10.	Публикувана заявка за патент или полезен модел	15
11	Цитирани в научни издания, монографии, колективни томове и патенти, които са	
11.1	реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	8
11.2	различни от точка 11.1 на тази таблица и са реферирани и индексирани в поне една от следните бази данни с научна информация: Zentralblatt, MathSciNet, ACM Digital Library, IEEE Xplore и AIS eLibrary	4
12.	Придобита научна степен „доктор на науките“	75
13.	Ръководство на успешно защитил докторант (n е броят на съръководителите на съответния докторант)	50/n
14.	Участие в национален научен или образователен проект	10
15.	Участие в международен научен или образователен проект	20
16.	Ръководство на национален научен или образователен проект	20
17.	Ръководство на българския екип в международен научен или образователен проект	50
18.	Привлечени средства по проекти, ръководени от кандидата	1 за всеки 5000 лева
19.	Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа	40/n
20.	Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа	20/n

**МИНИМАЛЕН БРОЙ ИЗИСКВАНИ ТОЧКИ ПО ГРУПИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА
НАУЧНИТЕ СТЕПЕНИ И АКАДЕМИЧНИТЕ ДЛЪЖНОСТИ**

(Област 4. Природни науки, математика и информатика: Професионално направление 4.4. Науки за земята; Област 5. Технически науки Професионални направления 5.1. Машинно инженерство, 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.4. Енергетика, 5.6. Материали и материалознание, 5.9. Металургия, 5.10. Химични технологии, 5.11. Биотехнологии, 5.13. Общо инженерство)

Съдържание	Доктор	Доктор на науките	Главен асистент	Доцент	Професор
Показател 1	50	50	50	50	50
Показател 2	-	100	-	-	-
Показател 3 или 4	-	-	-	100	100
Сума от точките на показателите от 5 до 11	30	100	-	200	200
Сума от точките на показателите от 12 до 15	-	100	-	50	100
Сума от точките на показателите от 16 до края	-	-	-	-	150

БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛИ

(Област 5. Технически науки Професионални направления 5.1. Машинно инженерство, 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, 5.3. Комуникационна и компютърна техника, 5.4. Енергетика, 5.6. Материали и материалознание, 5.9. Металургия, 5.10. Химични технологии, 5.11. Биотехнологии, 5.13. Общо инженерство)

№	Показател	Точки
1.	Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“	50
2.	Дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“	100
3.	Хабилитационен труд – монография, основаваща се на не по-малко от 5 публикации в реферирани издания, с които кандидатът не е участвал в предходни процедури	100
4.	Хабилитационен труд – научни публикации (не по-малко от 10) в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (n е броят съавторите на съответната публикация)	60/n за всяка публикация
5.	Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд	30
6.	Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ или за присъждане на научна степен „доктор на науките“	30
7.	Научна публикация (статия или доклад), публикувана в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	40/n или разпределени в съотношение на базата на протокол за приноса
8.	Научна публикация (статия или доклад), публикувана в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове	20/n или разпределени в съотношение на базата на протокол за приноса
9.	Публикувана глава от колективна монография	10/n
10.	Реализиран авторски проект в областта на архитектурата или дизайна	30/n
11.	Водеща (самостоятелна) творческа изява в областта на архитектурата или дизайна	35
12.	Цитирани или рецензия в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове	10

13.	Цитиране в монографии и колективни толове с научно рецензиране	3
14.	Цитирания или рецензия в нереферирани списания с научно рецензиране	2
15.	Рецензия за реализирани авторски продукти в специализирани издания в областта на архитектурата или дизайна	10
16.	Ръководство на успешно защитил докторант (не броят на съръководителите на съответния докторант)	40/n
17.	Придобита научна степен „доктор на науките“	40
18.	Участие в национален научен или образователен проект	10
19.	Участие в международен научен или образователен проект	20
20.	Ръководство на национален научен или образователен проект	20
21.	Ръководство на международен научен или образователен проект	40
22.	Привлечени средства по проекти, ръководени от кандидата	1 за всеки 5000 лева
23.	Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа	40/n
24.	Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа	20/n
25.	Публикувана заявка за патент или полезен модел	20
26.	Призната заявка за полезен модел, патент или авторско свидетелство	40
27.	Награди на конкурси за архитектура или дизайн, дадени от национални професионални форуми и организации	10

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният:
 (академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия)

Месторабота:	Електронен адрес:	Мобилен телефон:	ЕГН:

заявявам, че:

1. Съгласен съм да участвам като член на научно жури:

1.1. Вашето съгласие НЕ се зачертава:	редовен член	резервен член
--	-----------------	------------------

1.2. Вашето съгласие НЕ се зачертава:	доктор	доктор на науките	главен асистент	доцент	професор
--	--------	----------------------	--------------------	--------	----------

2. През последните пет години моето трудово правоотношение с ХТМУ е:

Вашето правоотношение с ХТМУ НЕ се зачертава:	не съм бил на основен трудов договор	бил съм на основен трудов договор
--	--	--------------------------------------

3. Области и професионални направления на компетентност:

Вашите области на компетентност НЕ се зачертават:	Природни науки, математика и информатика	Технически науки	Педагогически науки	Социални, стопански и правни науки	Други (отбележете)
Вашите професионални направления на компетентност НЕ се зачертават:	Физически науки; Химически науки; Биологически науки; Науки за земята; Математика; Информатика и компютърни науки	Машинно инженерство; Електротехника, електроника и автоматика; Комуникационна и компютърна техника; Енергетика; Материали и материалознание; Архитектура, строителство и геодезия; Полezni изкоп.; Металургия; Химични техн.; Биотехнологии; Хранителни технологии; Общо инженерство	Теория и управление на образованието; Педагогика; Педагогика на обучението по ...	Социология; Психология; Администрация и управление; Икономика; Туризм	

4. Хабилитиран съм в Българско висше учебно заведение или Българска научна организация.
5. Удовлетворявам съответните минимални национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ.

6. Включен съм в регистъра по чл. 2а на ЗРАСРБ.
7. Не съм свързано лице с дисертанта, не ме свързва частен интерес и не очаквам облага от дисертанта по смисъла на §1 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ.
8. По законоустановения ред не е доказано плагиатство в моите научни трудове.
9. Не съм освободен от академична длъжност на основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗРАСРБ.
10. Броят на моите общи публикации с дисертанта е:
11. Задължавам се да спазя срока за предаване на рецензията (становището) и да върна материалите по конкурса в отдел „Научни дейности“ на ХТМУ.
12. Доброволно и в съответствие с т. 13 от §1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на личните данни предоставям тук изброените лични данни на ХТМУ да ги съхранява и обработва за служебно ползване във връзка със сключването на граждански договор. Запознат съм с:
 - целта и средствата на обработка на личните ми данни;
 - доброволния характер на предоставяне на данните;
 - правото на достъп и на коригиране на събраните данни.

Дата:	Подпис на декларатора:
-------	------------------------

Приложение 4а (доктор)
До Ректора на ХТМУ

ЗАЯВЛЕНИЕ

от.....
(име, презиме, фамилия)

ЕГН, GSM, e-mail:

домашен адрес: гр./с., ПК,
област, ул. №,
ж.к., бл., вх., ет., ап.

Уважаеми г-н Ректор,

Моля, да ми бъде разкрита процедура за публична защита на дисертационен
труд на тема „.....
.....”,
за придобиване на образователната и научна степен „доктор” по научна специалност
.....
(.....),
с научен ръководител

Прилагам необходимите документи.

С уважение:
(подпис)

Приложение 4б (доктор на науките)

До Ректора на ХТМУ

З А Я В Л Е Н И Е

от.....,
(име, презиме, фамилия)

ЕГН, GSM, e-mail:

домашен адрес: гр./с., ПК,
област, ул. №,
ж.к., бл., вх., ет., ап.

Уважаеми г-н Ректор,

Моля, да ми бъде разкрита процедура за публична защита на дисертационен труд на тема „.....”,
.....”,
за придобиване на научната степен „доктор на науките” по научна специалност.....
(.....).

Прилагам необходимите документи.

С уважение:
(подпис)

Приложение 4в (асистент)

До Ректора на ХТМУ

З А Я В Л Е Н И Е

от.....
(име, презиме, фамилия)

ЕГН, GSM, e-mail:

домашен адрес: гр./с., ПК,
област, ул. №, ж.к.
....., бл., вх., ет., ап.

Уважаеми г-н Ректор,

Моля, да бъда назначен/а на длъжност „асистент“ по научна
специалност.....

при катедра „.....“ на ХТМУ.

Прилагам необходимите документи.

С уважение:
(подпис)

Приложение 4г (главен асистент)

До Ректора на ХТМУ

ЗАЯВЛЕНИЕ

от.....,
(име, презиме, фамилия)

ЕГН, GSM, e-mail:

домашен адрес: гр./с., ПК

област, ул. №

ж.к., бл., вх., ет., ап.

Уважаеми г-н Ректор,

Моля, да бъде допуснат/а до участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по научна специалност

.....,

обявен от ХТМУ в ДВ брой/.....

Прилагам необходимите документи.

С уважение:
(подпис)

Приложение 4д (доцент)

До Ректора на ХТМУ

ЗАЯВЛЕНИЕ

от.....
(име, презиме, фамилия)

ЕГН, GSM, e-mail:

домашен адрес: гр./с., ПК

област, ул. №

ж.к., бл., вх., ет., ап.

Уважаеми г-н Ректор,

Моля, да бъде допуснат/а до участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научна специалност

.....,
обявен от ХТМУ в ДВ брой/.....

Прилагам необходимите документи.

С уважение:
(подпис)

Приложение 4е (професор)

До Ректора на ХТМУ

ЗАЯВЛЕНИЕ

от.....
(име, презиме, фамилия)

ЕГН, GSM, e-mail:

домашен адрес: гр./с., ПК

област, ул. №

ж.к., бл., вх., ет., ап.

Уважаеми г-н Ректор,

Моля, да бъде допуснат/а до участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор” по научна специалност

.....
.обявен от ХТМУ в ДВ брой/.....

Прилагам необходимите документи.

С уважение:
(подпис)

СПРАВКА
на точките по показателите
за придобиване на образователната и научна степен „доктор“

Научна област.....

Професионално направление.....

от.....

(име презиме фамилия)

Прилага се таблицата от Приложение 6а.

СПРАВКА
на точките по показателите
за придобиване на научната степен „доктор на науките“

Научна област.....

Професионално направление.....

от.....

(име презиме фамилия)

Прилагат се таблиците от Приложение 6а, Приложение 6б и Приложение 6в

СПРАВКА

на точките по показателите
за заемане на академичната длъжност „доцент“

Научна област.....

Професионално направление.....

от.....

(име презиме фамилия)

Прилагат се таблиците от Приложение 6а до Приложение 6г (включително) и
Приложение 6ж

СПРАВКА
на точките по показателите
за заемане на академичната длъжност „професор“

Научна област.....

Професионално направление.....

от.....

(име презиме фамилия)

Прилагат се таблиците от Приложение 6а до Приложение 6ж (включително)

Приложение 6а

Таблица: (публикации)

№	публикация: автори, заглавие, списание (издателство), том, книжка, година, страници	тип на публикацията – номер на съответния показател, към който е причислена	точки
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
		
			общ брой точки:

Приложение 6б

Таблица: (цитирания)

№	№ на публикацията (от списъка на публикациите на кандидата), която е цитирана	научен труд, където е цитирана публикацията на кандидата: автори, заглавие, списание (издателство), том, книжка, година, страници	тип на научния труд, в който е цитирана публикацията – номер на съответния показател, към който е причислена	точки
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
			
				общ брой точки:

Приложение 6в

Таблица: (рецензии)

№	рецензиран научен труд: автори, заглавие, списание (издателство), том, книжка, година, страници	тип на рецензираната публикация – номер на съответния показател, към който е причислена публикацията	точки
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
		
			общ брой точки:

Приложение 6г

Таблица: (хабилитационен труд)

	монография (представена за хабилитационен труд): автори, заглавие, издателство, година, страници		точки
1.			
	статии (представени за хабилитационен труд -поне 10 броя): автори, заглавие, списание (издателство), том, книжка, година, страници	реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни:	точки
1.			
2.			
		
10.			
			общ брой точки:

Приложение 6д

Таблица: (защитили докторанти, придобита научна степен „доктор на науките“)

	докторанти: докторант, тема на защитена дисертация за придобиване на образователната и образователна степен „доктор“, година	ръководители:	точки
1.			
2.			
3.			
		
	Придобита научна степен „доктор на науките“ тема на защитена дисертация за придобиване на научна степен „доктор на науките“, година		точки
1.			
			общ брой точки:

Приложение 6е

Таблица: (проекти)

№	проекти: ръководител, тема на проекта, година, идентификация	тип на проекта – номер на съответния показател	точки
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
		
			общ брой точки:

Приложение 6ж

Таблица: (учебници, учебни помагала, патенти)

	учебници, учебни помагала: автори, заглавие, издателство, година, страници	тип на учебната литература - номер на съответния показател	точки
1.			
2.			
		
	Наименование на патента, идентификация	тип на патента - номер на съответния показател	точки
1.			
2.			
		
			общ брой точки:

Химикотехнологичен и металургичен университет

О Б О С Н О В К А

за обявяване на свободно място за асистент или на конкурс за заемане на академична длъжност в **общообразователна** катедра

1	академична длъжност	
---	---------------------	--

2	факултет	
---	----------	--

3	катедра	
---	---------	--

4	научна област	
---	---------------	--

5	професионално направление (учебна специалност)	
---	---	--

6	научна специалност (шифър)	
---	-------------------------------	--

7	академичен състав на катедрата, обявяваща конкурса	на основен безсрочен трудов договор	на основен срочен/удължен трудов договор	гост-преподаватели	
7.1	професори				
7.2	доценти				
7.3	гл. асистенти				
7.4	асистенти				
8	учебни дисциплини, преподавани в катедрата	общ брой			
	учебна дисциплина	ОКС	брой	брой	хорариум

			групи	студ.*	л	у
8.1						
8.2						
8.3						
8.4						
8.5						
8.6						

9	прогнозно годишно учебно натоварване, въз основа на което се обявява конкурсът					
	учебна дисциплина	ОКС	брой групи	брой студ.*	хорариум	
					л	у
9.1						
9.2						
9.3						
9.4						
9.5						
9.6						
9.7						
Σ9	общо прогнозно годишно натоварване					

10	<i>усреднен учебен коефициент на катедрата: общ брой часове за една учебна година, превърнати в упражнения, разделен на броя на членовете на академичния състав</i>			
	общ брой часове по години*	10.1	10.2 или 10.4	10.3/10.4/10.5
	членове на акад. състав	на ОБТД**	на ОБТД + ОС/УТД***	на ОБТД + ОС/УТД + ГП****
10.1	за текущата учебна година			

10.2	за следващата пълна учебна година			
10.3	за по-следващата пълна учебна година			
10.4	за последната пълна учебна година			
10.5	за предпоследната пълна учебна година			
10.6	за следващата пълна учебна година, ако длъжността се заеме от външен кандидат			

* Общият брой часове по години се попълва в зависимост от годината на обучение, в която се преподават дисциплините:

- ако дисциплините се преподават само в първи курс, попълват се данни за текущата, за последната и предпоследната пълни учебни години, т.е 10.1, 10.4, и 10.5;

- ако дисциплините се преподават във втори курс, попълват се данни съответно за текущата, за последната и за следващата пълни учебни години, т.е. 10.1, 10.2 и 10.4;

- ако дисциплините се преподават в трети и четвърти курс, попълват се данни за текущата, за следващата и по-следващата пълни учебни години, т.е. 10.1, 10.2 и 10.3;

- ако дисциплините се преподават на магистри, попълват се данни за текущата, за последната и предпоследната пълни учебни години, т.е 10.1, 10.4, и 10.5 (както за дисциплините от I курс);

** ОБТД – преподаватели на основен безсрочен трудов договор

*** ОС/УТД – преподаватели на основен срочен трудов договор (асистенти и преподаватели с удължение)

**** ГП – гост-преподаватели

11	потенциални кандидати за заемане на академична длъжност				
	длъжност	научна степен	име	презиме	фамилия
11.1					
11.2					
11.3					

12	квалификация на потенциалния кандидат (11. ...)*		
	година	ВУЗ, учреждение, фирма**	квалификация
12.1			
12.2			

12.3			
12.4			

* Данните се представят за всеки потенциален кандидат поотделно, като в съответните таблици (12, 13, 14) се отбелязва поредният номер на кандидата (11.1, 11.2 и т.н.);

** Вписва се названието на учреждението, фирмата, висшето училище и др., от които е издаден документ, удостоверяващ придобитата квалификация (бакалавър, магистър, доктор, ниво на владеене на език, компютърна грамотност и др.)

13	професионална дейност на потенциалния кандидат (11. ...)*		
	години		длъжност
	от	до	
13.1			
13.2			
13.3			
13.4			

14	Научна дейност на потенциалния кандидат (11. ...)*	
	вид	брой
14.1	монографии	
14.2	статии в списания с импакт фактор	
14.3	статии в списания без импакт фактор	
14.4	статии в научни издания с рецензенти	
14.5	учебни помагала, предназначени за ВУЗ	
14.6	ръководство на защитили докторанти	
14.7	цитирания	

15	Приложение 1: списък на публикуваните и/или приети за печат монографии, статии и учебни помагала, списък на защитилите докторанти (име, дата на защитата, тема на дисертационния труд), списък на цитатите
----	--

16	Приложение 2: препис-извлечение от КС, относно прието предложение за обявяване на конкурс за заемане на академична длъжност (професор, доцент, гл. асистент) или за обявяване на свободно място за асистент
----	---

(дата)	Ръководител на катедра	(подпис)
--------	------------------------	----------

Химикотехнологичен и металургичен университет

О Б О С Н О В К А

за обявяване на свободно място за асистент или на конкурс за заемане на академична длъжност в **специализираща** катедра

1	академична длъжност	
---	---------------------	--

2	факултет	
---	----------	--

3	катедра (направление)	
---	-----------------------	--

4	научна област	
---	---------------	--

5	професионално направление (учебна специалност)	
---	---	--

6	научна специалност (шифър)	
---	-------------------------------	--

7	академичен състав на катедрата, обявяваща конкурса	на основен безсрочен трудов договор	на основен срочен/удължен трудов договор	гост-преподаватели
7.1	професори			
7.2	доценти			
7.3	главни асистенти			
7.4	асистенти			
8	учебни дисциплини, преподавани в катедрата (направлението)	общ брой		
		ОКС	брой	брой
				хорариум

	учебна дисциплина		групи	студ.*	л	у
8.1						
8.2						
8.3						
8.4						
8.5						
8.6						
8.7						
8.8						
8.9						
8.10						
8.11						
8.12						
8.13						

* вписва се броят студенти, слушали учебната дисциплина през последната пълна учебна година.

9	прогнозно годишно учебно натоварване*, въз основа на което се обявява конкурсът					
	учебни дисциплини	ОКС	брой групи	брой студ.	хорариум	
					л	у
9.1						
9.2						
9.3						
9.4						
9.5						
9.6						

Σ9	общо прогнозно годишно натоварване		
----	------------------------------------	--	--

* прогнозното годишно учебно натоварване се прави за следващата пълна учебна година въз основа на данните за броя студенти, които ще бъдат обучавани по дисциплините, по които ще се предоставят часове на кандидата за заемане на академичната длъжност.

10	<i>усреднен учебен коефициент на катедрата: общ брой часове за една учебна година, превърнати в упражнения, разделен на броя на членовете на академичния състав</i>			
общ брой часове по години*		10.1	10.2 или 10.4	10.3, 10.4 или 10.5
членове на акад. състав		на ОБТД**	на ОБТД + ОС/УТД***	на ОБТД + ОС/УТД + ГП****
10.1	за текущата учебна година			
10.2	за следващата пълна учебна година			
10.3	за по-следващата пълна учебна година			
10.4	за последната пълна учебна година			
10.5	за предпоследната пълна учебна година			
10.6	за следващата пълна учебна година, ако длъжността се заеме от външен кандидат			

* Общият брой часове по години се попълва в зависимост от годината на обучение, в която се преподават дисциплините:

- ако дисциплините се преподават само в първи курс, попълват се данни за текущата, за последната и предпоследната пълни учебни години, т.е 10.1, 10.4, и 10.5;
- ако дисциплините се преподават във втори курс, попълват се данни съответно за текущата, за последната и за следващата пълни учебни години, т.е. 10.1, 10.2 и 10.4;
- ако дисциплините се преподават в трети и четвърти курс, попълват се данни за текущата, за следващата и по-следващата пълни учебни години, т.е. 10.1, 10.2 и 10.3;
- ако дисциплините се преподават на магистри, попълват се данни за текущата, за последната и предпоследната пълни учебни години, т.е 10.1, 10.4, и 10.5 (както за дисциплините от I курс);

** ОБТД – преподаватели на основен безсрочен трудов договор

*** ОС/УТД – преподаватели на основен срочен трудов договор (асистенти и/или преподаватели с удължен договор)

**** ГП – гост-преподаватели

11	потенциални кандидати за заемане на академична длъжност				
	длъжност	научна степен	име	презиме	фамилия

11.1					
11.2					

12	квалификация на потенциалния кандидат (11. ...)*		
	година	ВУЗ, учреждение, фирма*	квалификация
12.1			
12.2			
12.3			
12.4			
12.5			

* Данните се представят за всеки потенциален кандидат поотделно, като в съответните таблици (12, 13, 14) се отбелязва поредният номер на кандидата (11.1, 11.2 и т. н.);

** Вписва се названието на учреждението, фирмата, висшето училище и др., от които е издаден документ, удостоверяващ придобитата квалификация (бакалавър, магистър, доктор, ниво на владеене на език, компютърна грамотност и др.)

13	професионална дейност на потенциалния кандидат (11. ...)*			
	години		месторабота	длъжност
	от	до		
13.1				
13.2				
13.3				
13.4				
13.5				
13.6				
13.7				

14	научна дейност на потенциалния кандидат (11. ...)*	
	вид	брой
14.1	монографии	
14.2	статии в списания с импакт фактор	
14.3	статии в списания без импакт фактор	
14.4	статии в научни издания с рецензенти	
14.5	учебни помагала, предназначени за ВУЗ	
14.6	ръководство на защитили докторанти	
14.7	цитирания	

15	Приложение 1: списък на публикуваните и/или приети за печат монографии, статии и учебни помагала, списък на защитилите докторанти (име, дата на защитата, тема на дисертационния труд), списък на цитатите.
----	---

16	Приложение 2: препис-извлечение от КС относно прието предложение за обявяване на конкурс за заемане на академична длъжност (професор, доцент, главен асистент) или за обявяване на свободно място за асистент
----	---

(дата)	Ръководител на катедра (направление)	(подпис)
--------	--------------------------------------	----------



НАЦИД
НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ

1125 София, бул. „Д-р Г.М.Димитров“ 52А,
 Тел: (02) 817 38 24; E-mail: nacid@nacid.bg; <http://www.nacid.bg>

ИНФОРМАЦИОННА КАРТА
ЗА ЗАЩИТЕН ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД

ЛИЧНИ ДАННИ ЗА АВТОРА

Име,
презиме,
фамилия (без съкращения и титли)
Дата на раждане (дд.мм.гггг)
ЕГН / ЛНЧ
или документ за самоличност
(за чужди граждани)	

ПРИДОБИТА СТЕПЕН И ДАННИ ЗА ДИПЛОМАТА

(маркирайте вярното с X)

<input type="checkbox"/>	Образователна и научна степен “доктор”
<input type="checkbox"/>	Доктор на науките
	(моля, уточнете)
Номер и дата на дипломата: N /	
(дд.мм.гггг)	

Шифър на професионално направление
.....
.....

НАИМЕНОВАНИЕ (ТЕМА) НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

.....

--

Дата на защита	Език на основния текст	Библиография	Общ обем на дисертационния труд
..... (дд.мм.гггг) (бр. заглавия) (бр. страници)

АНОТАЦИЯ

Не повече от 1500 символа

--

ОРГАНИЗАЦИЯ, В КОЯТО Е ЗАЩИТЕН ДИСЕРТАЦИОННИЯТ ТРУД

<p>Висше училище</p> <ul style="list-style-type: none">- факултет.....- първично звено..... <p>Научна организация.....</p> <ul style="list-style-type: none">- научен институт.....- друга структура
--

ЗА ЗАЩИТИЛИТЕ В ЧУЖБИНА

<p>ДържаваГрад</p> <p>Българско висше училище, в което е признат дисертационният труд:</p> <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none">- факултет- първично звено..... <p>Българска научна организация, в която е признат дисертационният труд:</p> <ul style="list-style-type: none">- научен институт.....
--

– друга структура

НАУЧЕН РЪКОВОДИТЕЛ, РЕЦЕНЗЕНТИ, ЖУРИ

(академична длъжност, научна степен; име, презиме и фамилия, без съкращения)

Научен ръководител:

Рецензенти:.....

.....

.....

Жури

Председател:

Членове:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ПРАВО НА ДОСТЪП ДО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

(маркирайте желаното с X)

съгласен съм

не съм съгласен

дисертационният труд да се предоставя за ползване в НАЦИД, при съблюдаване разпоредбите на ЗАПСП (Обн. ДВ. бр.56 от 29 Юни 1993г.)

Подпис на автора:

ДАТА НА ПОДАВАНЕ: **ЗАВЕРКА:**

(подпис на длъжностно лице и печат на ВУ/НО)



NACID
NATIONAL CENTRE FOR INFORMATION AND DOCUMENTATION

52A, Dr. G.M.Dimitrov Blvd., 1125 Sofia, Bulgaria
 Tel (02) 817 38 24; E-mail: nacid@nacid.bg; <http://www.nacid.bg>

INFORMATION CARD
ABOUT DEFENDED DISSERTATION

AUTHOR'S PERSONAL DATA

Name (first, middle, last) <i>(full names only)</i>
Date of birth <i>(dd.mm.yyyy)</i>
Personal Identification Number (PIN) or ID (for foreign nationals)

ACQUIRED DEGREE AND DIPLOMA DATA

(mark the correct answer with **X**)

<input type="checkbox"/> PhD	<i>(please specify)</i>
<input type="checkbox"/> DSc	
Number and date of diploma: N / <i>(dd.mm.yyyy)</i>	

Code of professional field
.....

DISSERTATION TITLE (THEME)

--

Date of defence	Primary text language	Bibliography	Pages
..... (dd.mm.yyyy) (number of citations) (total pages)

ANNOTATION

No more than 1500 characters

ORGANIZATION WHERE THE DISSERTATION WAS DEFENDED

University.....

- faculty.....
- primary unit.....

Scientific organization.....

- scientific institute.....
- other structure.....

THE DISSERTATION WAS DEFENDED ABROAD

State City

Bulgarian University where dissertation was recognized:

- faculty.....
- primary unit.....

Bulgarian Scientific organization, where dissertation was recognized:

- scientific institute.....
- other structure.....

SUPERVISOR, REVIEWERS

(academic position , degree; name – first, middle, last, full names only)

<p>Supervisor:.....</p> <p>Reviewers:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Scientific council</p> <p>Chair:</p> <p>Members:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ACCESS RIGHTS TO THE DISSERTATION

(mark the preferred answer with **X**)

<p><input type="checkbox"/> I agree</p> <p><input type="checkbox"/> I do not agree</p> <p>the dissertation to be made available for reading in NACID in accordance with the provisions of Law on copyright and neighboring rights (adopted by Government Decree on 29.06.1993)</p> <p>Signature of the author:</p>
--

FILING DATE: **AUTHENTICATION:**

(Signature of officer and stamp of university/scientific organization)

**НАЦИД****НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ**

1125 София, бул. „Д-р Г.М.Димитров“ 52А, Тел:
 (02) 817 38 24; E-mail: nacid@nacid.bg; <http://www.nacid.bg>

**ИНФОРМАЦИОННА КАРТА
 ЗА ЗАЕТА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖНОСТ**

ЛИЧНИ ДАННИ ЗА ЛИЦЕТО, ИЗБРАНО НА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖНОСТ

Име,
презиме,
фамилия (без съкращения и титли)
Дата на раждане (дд.мм.гггг)
ЕГН / ЛНЧ
или документ за самоличност
<i>(за чужди граждани)</i>	

ЗАЕТА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖНОСТ

(маркирайте вярното с X)

<input type="checkbox"/>	Главен асистент
<input type="checkbox"/>	Доцент
<input type="checkbox"/>	Професор
Номер и дата на акта за назначаването:	
N	/.....
	<i>(дд.мм.гггг)</i>

Шифър на професионално направление

.....

ОРГАНИЗАЦИЯ, В КОЯТО Е ИЗБРАН КАНДИДАТЪТ

Висше училище

– факултет

– първично звено

Научна организация

– научен институт

НАУЧНО ЖУРИ

(академична длъжност, научна степен; име, презиме и фамилия, без съкращения)

Председател:
Членове:
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ДАТА НА ПОДАВАНЕ: ... **ЗАВЕРКА:**

(подпис на длъжностно лице и печат на ВУ/НО)



ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛТЕТ ПО ХИМИЧНО И СИСТЕМНО ИНЖЕНЕРСТВО

КАТЕДРА „МАТЕМАТИКА”

инж. Иван Иванов Иванов

ДИ С Е Р Т А Ц И Я

на тема

ТЕМА НА ДИСЕРТАЦИЯТА

за придобиване на образователната и научна степен „доктор”
по научна специалност 4.5. Математика

(Математическо моделиране и приложение на математиката)

Научен ръководител:

доц. д-р инж. Петър Петров Петров

София, 2018

ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА АВТОРСТВО¹

Име _____

Катедра: _____

Факултет: _____

Заглавие на дисертационния труд:

С настоящето потвърждавам, че целият материал е разработен от мен, с изключение на специално посочените пасажии, и че:

- Ясно съм посочил/а използваните източници в текста и библиографската справка;
- Посочил/а съм източниците на всички снимки, таблици, графики и др., които не са резултат на моя труд;
- Не съм използвал/а доклади, реферати, есета и дисертации на настоящи и бивши докторанти в обем, над допустимия;
- Спазвал/а съм избрана система за цитиране в целия обем на разработката;
- Съобразил/а съм се със всички критерии и изисквания за недопускане на плагиатство, посочени в общоприетите критерии, като претенция за авторство на произведение, в действителност създадено от друг.

Всяко мое невярно твърдение в тази декларация ще бъде санкционирано в съответствие с нормативната уредба на ХТМУ.

Дата:

София

Подпис:.....

¹ Декларацията трябва да бъде попълнена от докторанта, като се отметне всяко твърдение, за да е ясно, че съответното условие е изпълнено. Подписаната и датирана декларация трябва да бъде част от приложените към дисертацията документи.

ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ №
за резултата от гласуването на научно жури,
по процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“,

Днес, година се проведе заключителното заседание на научно жури, определено със заповед на ректора на ХТМУ № Р-ОХ-...../ г., за защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ с автор:..... на тема „.....” по научна специалност (.....).

Резултат от гласуването на научното жури:

научно жури	име	рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				

Въз основа на резултата от гласуването научното жури /присъжда или не присъжда/ на образователната и научна степен „доктор” по научна специалност..... (.....).

Председател на НЖ:.....
(подпис)

ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ №
за резултата от гласуването на научно жури,
по процедура за придобиване на научна степен „доктор на науките“,

Днес, година се проведе заключителното заседание на научно жури, определено със заповед на ректора на ХТМУ № Р-ОХ-...../ г., за защита на дисертационен труд за придобиване на научната степен „доктор на науките“ с автор:..... на тема „.....” по научна специалност (.....).

Резултат от гласуването на научното жури:

научно жури	име	рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				

Въз основа на резултата от гласуването на научното жури /присъжда или не присъжда/ на научната степен „доктор на науките“ по научна специалност..... (.....).

Председател на НЖ:.....
(подпис)

ПРОТОКОЛ №.....

от гласуването на научно жури,
по конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“,

Днес,.....г. се проведе заключителното заседание на научното жури, определено със заповед на ректора на ХТМУ № Р-ОХ-...../.....г. по конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. Конкурсът е:

По научна специалност:.....;

За нуждите на катедра:.....;

Обявен в ДВ, брой:.....отг.

На конкурса се явиха следните кандидати:

1.;
2.;
3.

Научното жури оцени кандидатите (по шестобалната система с точност 0,25) както следва:

Кандидат:

научно жури	име	оценка на изпълнението по документи на показателите от минималните изисквания на ХТМУ	оценка представяне на учебната тема	средна оценка	подпис
Председател					
Член					
Член					
Член					
Член					
	Обща средна оценка				Подпис на предс.

Кандидат:

научно жури	име	оценка на изпълнението по документи на показателите от минималните изисквания на ХТМУ	оценка представяне на учебната тема	средна оценка	подпис
Председател					
Член					
Член					
Член					
Член					
	Обща средна оценка				Подпис на предс.

Кандидат:

научно жури	име	оценка на изпълнението по документи на показателите от минималните изисквания на ХТМУ	оценка представяне на учебната тема	средна оценка	подпис
Председател					
Член					
Член					
Член					
Член					
	Обща средна оценка				Подпис на предс.

Предложение на научното жури:

Въз основа на получените общи средни оценки на участниците в конкурса научното жури **предлага** да бъде избран да заеме академичната длъжност „главен асистент“

по научна специалност:.....;

за нуждите на катедра:.....;

един от следните кандидати:

1.;

2.;

3.,

като класира кандидатите в посочения по-горе ред. В горното класиране участват само кандидатите, които се предлагат от журито за заемане на академичната длъжност „главен асистент“.

Председател на НЖ:.....

(подпис)

ПРОТОКОЛ №.....
от гласуването на научно жури,
по конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“,

Днес,.....г. се проведе заключителното заседание на научното жури, определено със заповед на ректора на ХТМУ № Р-ОХ-...../.....г. по конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“. Конкурсът е:

По научна специалност:.....;
За нуждите на катедра:.....;
Обявен в ДВ, брой:.....отг.

На конкурса се явиха следните кандидати:

1.;
2.;
3.

Научното жури оцени кандидатите както следва:

Кандидат:

научно жури	име	рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
	Обща оценка			Подпис на предс.

Кандидат:

научно жури	име	рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
	Обща оценка			Подпис на предс.

Кандидат:

научно жури	име	рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
	Обща оценка			Подпис на предс.

Предложение на научното жури:

Въз основа на получените общи оценки на участниците в конкурса научното жури **предлага** да бъде избран да заеме академичната длъжност „доцент“

по научна специалност:.....;

за нуждите на катедра:.....;

един от следните кандидати:

1.;

2.;

3.,

като класира кандидатите в посочения по-горе ред. В горното класиране участват само кандидатите, които се предлагат от журито за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Председател на НЖ:.....

(подпис)

ПРОТОКОЛ №.....

от гласуването на научно жури,
по конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“,

Днес,.....г. се проведе заключителното заседание на научното жури, определено със заповед на ректора на ХТМУ № Р-ОХ-...../.....г. по конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“. Конкурсът е:

По научна специалност:.....;

За нуждите на катедра:.....;

Обявен в ДВ, брой:.....отг.

На конкурса се явиха следните кандидати:

1.;
2.;
3.

Научното жури оцени кандидатите както следва:

Кандидат:

научно жури	име	рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
	Обща оценка			Подпис на предс.

Кандидат:

научно жури	име	рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
	Обща оценка			Подпис на предс.

Кандидат:

научно жури	име	Рецензия или становище	оценка: положителна или отрицателна	подпис
Председател				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
Член				
	Обща оценка			Подпис на предс.

Предложение на научното жури:

Въз основа на получените общи оценки на участниците в конкурса научното жури **предлага** да бъде избран да заеме академичната длъжност „професор“

по научна специалност:.....;

за нуждите на катедра:.....;

един от следните кандидати:

1.;

2.;

3.,

като класира кандидатите в посочения по-горе ред. В горното класиране участват само кандидатите, които се предлагат от журито за заемане на академичната длъжност „професор“.

Председател на НЖ:.....

(подпис)

РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

--

Научна област:

шифър	наименование

Професионално направление:

шифър	наименование

Научна специалност:

--

Изготвил рецензията:

акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Окомплектоване на предоставените документи:

А) Дисертационният труд и документите по конкурса съответстват напълно на Правилника	4 точки	
Б) Документите са окомплектовани, но не съответстват напълно на изискванията на Правилника	2 точки	

В) Документите не са окомплектовани съгласно изискванията на Правилника	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се описват липсващите документи и нарушените стандарти, ако е отбелязан отг. В

2.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

3. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

4. Познаване на проблемите, обект на изследване в дисертационния труд:

А) Докторантът познава детайлно постигнатото от други автори по темата на дисертацията	8 точки	
Б) Докторантът познава частично постигнатите резултати по темата на дисертацията	4 точки	
В) Докторантът няма предварителни знания за състоянието на проблемите в дисертацията	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира оценката, ако е отбелязан отг. В

5. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

--

6.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

7.Методи на изследванията:

А) Адекватни на изследванията и поставените цели	8 точки	
Б) Частично подходящи, даващи възможност за постигане на част от научните цели и/или приложения	4 точки	
В) Неподходящи методи	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват методите. Аргументира се типа на използваните методи

8. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
---	----------	--

Б) Представяват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представяват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

9. Оценка на съответствието на автореферата с дисертационния труд:

А) Пълно съответствие	4 точки	
Б) Съответствие в основните части	2 точки	
В) Липса на съответствие в основните части	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се обосновава оценката, ако е отбелязан отг. В

10. Участие на докторанта при постигане на резултатите в дисертационния труд:

А) Докторантът има поне равностойно участие	8 точки	
Б) Докторантът има второстепенно участие	5 точки	
В) Участието на докторанта е незабележимо	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В

11. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати	4 точки	
Г) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

12. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на рецензента

--

	Изготвил рецензията:	
дата		подпис

REVIEW

of dissertation for the acquisition of:

educational and scientific degree " doctor "	
scientific degree " Doctor of Science "	
	the true is indicated by the sign "X"

Author of the dissertation:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

Topic of the dissertation:

--

Scientific area:

code	name

Professional area:

code	name

Scientific specialty:

--

The review was written by:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

1. Completion of the provided documents:

A) The dissertation and the competition documents are in full compliance with the Regulations.	4 points	
B) The documents are complete but do not fully comply with the requirements of the Regulations.	2 points	
C) The documents are not completed in accordance with the requirements of the Regulations.	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Missing documents and violated standards must be described if response C is marked.

2. Meeting the minimum requirements under the Regulations:

A) The candidate meets the minimum requirements	20 points	
B) The candidate doesn't meet the minimum requirements	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

It must be filled in if answer B is marked. The publication activity of the candidate is analyzed. The response of the results achieved (quoted) is analyzed.

3. The relevance of the topic of the dissertation:

A) The topic is relevant and new (there are no known results on the topic by other authors)	8 points	
B) The topic is relevant and results from other authors are known	6 points	
C) The topic is not relevant, but results from other authors are known	2 points	

D) The topic is not relevant and no results from other authors are known	1 point	
E) The topic does not correspond to the level of dissertation	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The evaluation of the relevance of the dissertation must be substantiated

4. Knowledge of the problems, subject of research in the dissertation:

A) The doctoral student knows in detail the achievements of other authors on the topic of the dissertation	8 points	
B) The doctoral student is partially familiar with the achieved results on the topic of the dissertation	4 points	
C) The doctoral student has no prior knowledge of the status of the problems in the dissertation	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The evaluation must be substantiated if answer C is marked.

5. Type of research:

A) Theoretical	4 points	
B) Applied	4 points	
C) Theoretical with application elements	4 points	
D) It does not correspond to the level of dissertation	0 points	

		one of the answers given is marked with the sign "X"
--	--	--

The level of research must be substantiated if answer D is marked.

6. Objectives of the research:

A) Realistic and of scientific and / or applied interest	8 points	
B) Realistic, but not of scientific and / or applied interest	3 points	
C) Unattainable (unrealistic)	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Objectives must be specified. The type of the set objectives must be justified.

7. Methods of research:

A) Adequate to research and set objectives	8 points	
B) Partially appropriate, enabling part of the scientific objectives and / or applications to be achieved	4 points	
C) Inappropriate methods	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Methods must be specified. The type of methods used is justified.

--

8. Contributions of the dissertation:

A) With lasting scientific and / or applied response, they form the basis for new research and applications	20 points	
B) They are of significant scientific and / or applied interest, complete and / or summarize previous research	16 points	
C) They are of scientific and / or applied interest	12 points	
D) Lack of significant contributions	8 points	
E) Lack of contributions	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Contributions must be specified. The type of results achieved must be justified.

9. Evaluation of the compliance of the dissertation summary with the dissertation:

A) Full compliance	4 points	
B) Compliance of the main parts	2 points	
C) Lack of compliance of the main parts	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The evaluation must be substantiated if answer C is marked.

10. Participation of the doctoral student in the achievement of the results of the dissertation:

A) The doctoral student has at least an equal participation	8 points	
B) The doctoral student has secondary participation	5 points	
C) The participation of the doctoral student is unnoticeable	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Critical notes must be provided if one of the items B or C is marked.

11. Critical notes:

A) Lack of critical notes	8 points	
B) Critical notes of a technical nature	7 points	
C) Critical notes that would partially improve the results achieved	4 points	
D) Significant critical notes	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Critical notes must be provided if one of the answers C or D is marked.

12. Conclusion

A) The evaluation of the dissertation is POSITIVE	This evaluation is assigned to a total number of at least 65 points	
--	---	--

B) The evaluation of the dissertation is NEGATIVE	This evaluation is assigned to a total number below 65 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

To be filled in at the request of the reviewer

	The review was written by:	
date		signature

СТ А Н О В И Щ Е

на дисертационен труд за придобиване на:

образователна и научна степен "доктор"	
научна степен "доктор на науките"	
	вярното се отбелязва със знака "X"

Автор на дисертационния труд:

акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

Тема на дисертационния труд:

--

Научна област:

шифър	наименование

Професионално направление:

шифър	наименование

Научна специалност:

--

Изготвил становището:

акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	
--	----------	--

Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязана отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

2. Актуалност на темата на дисертационния труд:

А) Темата е актуална и нова (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Темата е актуална и са известни резултати по темата от други автори	6 точки	
В) Темата не е актуална, но са известни резултати на други автори	2 точки	
Г) Темата не е актуална и не са известни резултати на други автори по темата	1 точка	
Д) Темата не отговаря на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на дисертационния труд се аргументира задължително

3. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
---------------	---------	--

Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	
Г) Не отговарят на нивото на дисертационен труд	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

4.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	3 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

5. Приноси на дисертационния труд:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
---	----------	--

Б) Представяват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представяват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

6. Заключение

А) Оценката за дисертационния труд е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 40 точки	
Б) Оценката за дисертационния труд е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 40 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на научното жури

	Изготвил становището:	
дата		подпис

REPORT

of dissertation for the acquisition of:

educational and scientific degree " doctor "	
scientific degree " Doctor of Science "	
	the true is indicated by the sign "X"

Author of the dissertation:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

Topic of the dissertation:

--

Scientific area:

code	name

Professional area:

code	name

Scientific specialty:

--

The report was written by:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

1. Meeting the minimum requirements under the Regulations:

A) The candidate meets the minimum requirements	20 points	
B) The candidate doesn't meet the minimum requirements	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

It is mandatory to fill in if answer B is marked. The publication activity of the candidate is analyzed. The response of the results achieved (quoted) is analyzed.

--

2. The relevance of the topic of the dissertation:

A) The topic is relevant and new (there are no known results on the topic by other authors)	8 points	
B) The topic is relevant and results from other authors are known	6 points	
C) The topic is not relevant, but results from other authors are known	2 points	
D) The topic is not relevant and no results from other authors are known	1 point	
E) The topic does not correspond to the level of dissertation	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The evaluation of the relevance of the dissertation must be substantiated

--

3. Type of research:

A) Theoretical	4 points	
B) Applied	4 points	
C) Theoretical with application elements	4 points	
D) It does not correspond to the level of dissertation	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The level of research must be substantiated if answer D is marked.

4. Objectives of the research:

A) Realistic and of scientific and / or applied interest	8 points	
B) Realistic, but not of scientific and / or applied interest	3 points	
C) Unattainable (unrealistic)	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Objectives must be specified. The type of the set objectives must be justified.

5. Contributions of the dissertation:

A) With lasting scientific and / or applied response, they form the basis for new research and applications	20 points	
B) They are of significant scientific and / or applied interest, complete and / or summarize previous research	16 points	

C) They are of scientific and / or applied interest	12 points	
D) Lack of significant contributions	8 points	
E) Lack of contributions	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Contributions must be specified. The type of results achieved must be justified.

6. Conclusion

A) The evaluation of the dissertation is POSITIVE	This evaluation is assigned to a total number of at least 40 points	
B) The evaluation of the dissertation is NEGATIVE	This evaluation is assigned to a total number below 40 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

To be filled in at the request of the member of the scientific jury

	The report was written by:	
date		signature

РЕЦЕНЗИЯ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота
2						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота
3						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

шифър	наименование

Професионално направление:

шифър	наименование

Научна специалност:

--

Конкурсът е обявен:

в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил рецензията:

акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Рецензия за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Окомплектоване на предоставените документи:

А) Документите по конкурса съответстват напълно на Правилника	3 точки	
Б) Документите са окомплектовани, но не съответстват напълно на изискванията на Правилника	2 точки	
В) Документите не са окомплектовани съгласно изискванията на Правилника	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се описват липсващите документи и нарушените изисквания, ако е отбелязан отг. В

1.2. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

--

1.3. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	7 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	5 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	3 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

1.4. Познаване на изследваните проблеми:

А) Кандидатът познава детайлно постигнатото от други автори по изследваните теми и/или приложения	6 точки	
Б) Кандидатът познава частично постигнатите резултати по изследваните теми и/или приложения	4 точки	
В) Кандидатът няма предварителни знания за състоянието на изследваните проблеми	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се аргументира оценката, ако е отбелязан отг. В

1.5. Тип на изследванията:

А) Теоретични	4 точки	
Б) Приложни	4 точки	
В) Теоретични с елементи на приложения	4 точки	
Г) Не отговарят на нивото, определено в ЗРАСРБ и Правилника	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се аргументира нивото на изследванията, ако е отбелязан отг. Г

1.6.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един

		от посочените отговори
--	--	---------------------------

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

1.7.Методи на изследванията:

А) Адекватни на изследванията и поставените научни цели и/или приложения	8 точки	
Б) Частично подходящи, даващи възможност за постигане на част от научните цели и/или приложения	4 точки	
В) Неподходящи методи	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват методите. Аргументира се типа на използваните методи

1.8. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

1.9. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.10. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
---	---------	--

Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. Б или отг. В

1.11. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д

1.12. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 65 точки	
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 65 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на рецензента

2. Рецензия за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

Спазва се последователността на рецензията по предходната точка 1

3. Рецензия за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

Спазва се последователността на рецензията по точка 1

Класиране на кандидатите (при повече от един кандидат, получил положителна оценка за заемане на академичната длъжност):

На основание на поставените точкови оценки класирам кандидатите, получили **положителна** оценка, както следва:

1						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки

2						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки
3						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки

	Изготвил рецензията:	
дата		подпис

REVIEW

to occupy the academic position:

"Professor"	
"Associate Professor"	
	one of the academic positions indicated shall be marked with the sign "X"

Candidates to occupy the position:

1						
№	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace
2						
№	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace
3						
№	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

Scientific area:

code	name

Professional area:

code	name

Scientific specialty:

--

The competition has been announced:

in SG issue	date	for the needs of the Department	Faculty

The review was written by:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

1. Review for the candidate:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name

1.1. Completion of the provided documents:

A) The competition documents are in full compliance with the Regulations	3 points	
B) The documents are complete but do not fully comply with the requirements of the Regulations	2 points	
C) The documents are not completed in accordance with the requirements of the Regulations	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Missing documents and violated requirements must be described if response C is marked.

1.2. Meeting the minimum requirements under the Regulations:

A) The candidate meets the minimum requirements	20 points	
B) The candidate doesn't meet the minimum requirements	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

It must be filled in if answer B is marked. The publication activity of the candidate is analyzed. The response of the results achieved (quoted) is analyzed.

1.3. Relevance of scientific and / or applied research:

A) The research is relevant. Part of the research is pioneering (no results are known on the topic by other authors)	7 points	
B) Research is relevant. Results from other authors are known for each of the topics and / or applications studied.	5 points	
C) Most of the research is relevant, but also some results are presented that have no scientific and / or applied value	3 points	
D) The smaller part of the research is relevant	2 points	
E) Research is not relevant	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The evaluation of the relevance of the research must be substantiated.

1.4. Knowledge of the problems subject of research:

A) The candidate knows in detail the achievements of other authors on the researched topics and/or applications	6 points	
B) The candidate is partially familiar with the achieved results on the researched topics and / or applications	4 points	
C) The candidate has no prior knowledge of the status of the researched problems	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The evaluation must be substantiated if answer C is marked.

1.5. Type of research:

A) Theoretical	4 points	
B) Applied	4 points	
C) Theoretical with application elements	4 points	
D) It does not correspond to the level specified in the Act for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The level of research must be substantiated if answer D is marked.

1.6. Objectives of the research:

A) Realistic and of scientific and / or applied interest	8 points	
B) Realistic, but not of scientific and / or applied interest	4 points	
C) Unattainable (unrealistic)	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Objectives must be specified. The type of the set objectives must be justified.

1.7. Methods of research:

A) Adequate to research and set scientific objectives and /or applications	8 points	
B) Partially appropriate, enabling part of the scientific objectives and / or applications to be achieved	4 points	
C) Inappropriate methods	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Methods must be specified. The type of methods used is justified.

1.8. Candidate research contributions:

A) With lasting scientific and / or applied response, they form the basis for new research and applications	20 points	
---	-----------	--

B) They are of significant scientific and / or applied interest, complete and / or summarize previous research	16 points	
C) They are of scientific and / or applied interest	12 points	
D) Lack of significant contributions	8 points	
E) Lack of contributions	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Contributions must be specified. The type of results achieved must be justified.

1.9. Participation of the candidate in the achievement of the presented results:

A) The candidate has at least an equal participation in the submitted papers	8 points	
B) The candidate has at least an equal participation in most of the submitted papers	7 points	
C) The candidate has a secondary participation in most of the submitted papers	4 points	
D) The candidate participation is unnoticeable	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Critical notes must be provided if one of the items C or D is marked.

1.10. Pedagogical activity:

A) The candidate has effective and sufficient pedagogical activity at the university. The textbooks issued are modern and useful (they meet the requirements of the Regulations). The work with undergraduate and doctoral students is at a high professional level.	8 points	
B) The candidate has sufficient pedagogical activity at the university. The textbooks issued satisfy the requirements of the Regulations.	6 points	
C) The pedagogical activity and / or textbooks issued are insufficient (do not meet the requirements of the Regulations)	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Critical notes must be provided if one of the items B or C is marked.

1.11. Critical notes:

A) Lack of critical notes	8 points	
B) Critical notes of a technical nature	7 points	
C) Critical notes that would partially improve the results achieved in a small part of the research	5 points	
D) Critical notes that would partially improve the results achieved in most of the research	3 points	
E) Significant critical notes	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Critical notes must be provided if one of the answers C, D or E is marked.

1.12. Conclusion

A) The evaluation of the candidate's activity is POSITIVE	This evaluation is assigned to a total number of at least 65 points	
B) The evaluation of the candidate's activity is NEGATIVE	This evaluation is assigned to a total number below 65 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

To be filled in if requested by the reviewer

2. Review for the candidate:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name

The structure of the review under the previous point 1 shall be respected.

3. Review for the candidate:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name

The structure of the review under the previous point 1 shall be respected.

Candidate ranking (in case of more than one candidate who has received a positive evaluation to occupy the academic position):

Based on the assigned points, the candidates who have received a **positive** evaluation are ranked as follows:

1						
place	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	points
2						
place	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	points
3						
place	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	points

	The review was written by:	
date		signature

СТАНОВИЩЕ

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота
2						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота
3						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

шифър	наименование

Професионално направление:

шифър	наименование

Научна специалност:

--

Конкурсът е обявен:

в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

--	--	--	--	--	--

акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота
-----------	---------------	-----	---------	---------	-------------

1. Становище за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1. Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	
Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	

		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори
--	--	--

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	

Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	
---	---------	--

Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	
--	--	--

Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

2. Становище за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

Спазва се последователността на становището по предходната точка 1

3. Становище за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

Спазва се последователността на становището по точка 1

Класиране на кандидатите (при повече от един кандидат, получил положителна оценка за заемане на академичната длъжност):

На основание на поставените точкови оценки класирам кандидатите, получили **положителна** оценка, както следва:

1						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки
2						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки
3						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки

	Изготвил становището:	
дата		подпис

Appendix 12d

REPORT

to occupy the academic position:

"Professor"	
"Associate Professor"	
	one of the academic positions indicated shall be marked with the sign "X"

Candidates to occupy the position:

1						
№	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace
2						
№	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace
3						
№	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

Scientific area:

code	name

Professional area:

code	name

Scientific specialty:

--

The competition has been announced:

in SG issue	date	for the needs of the Department	Faculty

The report was written by:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name	workplace

1. Report for the candidate:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name

1.1. Meeting the minimum requirements under the Regulations:

A) The candidate meets the minimum requirements	20 points	
B) The candidate doesn't meet the minimum requirements	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

It must be filled in if answer B is marked. The publication activity of the candidate is analyzed. The response of the results achieved (quoted) is analyzed.

--

--

1.2. Relevance of scientific and / or applied research:

A) The research is relevant. Part of the research is pioneering (no results are known on the topic by other authors)	8 points	
B) Research is relevant. Results from other authors are known for each of the topics and / or applications studied.	6 points	
C) Most of the research is relevant, but also some results are presented that have no scientific and / or applied value	4 points	
D) The smaller part of the research is relevant	2 points	
E) Research is not relevant	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

The evaluation of the relevance of the research must be substantiated.

1.3. Objectives of the research:

A) Realistic and of scientific and / or applied interest	8 points	
B) Realistic, but not of scientific and / or applied interest	4 points	
C) Unattainable (unrealistic)	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Objectives must be specified. The type of the set objectives must be justified

--

1.4. Candidate research contributions:

A) With lasting scientific and / or applied response, they form the basis for new research and applications	20 points	
B) They are of significant scientific and / or applied interest, complete and / or summarize previous research	16 points	
C) They are of scientific and / or applied interest	12 points	
D) Lack of significant contributions	8 points	
E) Lack of contributions	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Contributions must be specified. The type of results achieved must be justified.

1.5. Participation of the candidate in the achievement of the presented results:

A) The candidate has at least an equal participation in the submitted papers	8 points	
B) The candidate has at least an equal participation in most of the submitted papers	7 points	
C) The candidate has a secondary participation in most of the submitted papers	4 points	
D) The candidate participation is unnoticeable	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Critical notes must be provided if one of the items C or D is marked.

1.6 Pedagogical activity:

A) The candidate has effective and sufficient pedagogical activity at the university. The textbooks issued are modern and useful (they meet the requirements of the Regulations). The work with undergraduate and doctoral students is at a high professional level.	8 points	
B) The candidate has sufficient pedagogical activity at the university. The textbooks issued satisfy the requirements of the Regulations.	6 points	
C) The pedagogical activity and / or textbooks issued are insufficient (do not meet the requirements of the Regulations)	0 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

Critical notes must be provided if one of the items B or C is marked.

1.7. Critical notes:

A) Lack of critical notes	8 points	
B) Critical notes of a technical nature	7 points	
C) Critical notes that would partially improve the results achieved in a small part of the research	5 points	
D) Critical notes that would partially improve the results achieved in most of the research	3 points	
E) Significant critical notes	0 points	

		one of the answers given is marked with the sign "X"
--	--	--

Critical notes must be provided if one of the answers C, D or E is marked.

1.8. Conclusion

A) The evaluation of the candidate's activity is POSITIVE	This evaluation is assigned to a total number of at least 50 points	
B) The evaluation of the candidate's activity is NEGATIVE	This evaluation is assigned to a total number below 50 points	
		one of the answers given is marked with the sign "X"

To be filled in if requested by the member of the scientific jury

2. Report for the candidate:

academic position	scientific degree	name	middle name	last name

The structure of the report under the previous point 1 shall be respected.

3. Report for the candidate:

--	--	--	--	--

academic position	scientific degree	name	middle name	last name
-------------------	-------------------	------	-------------	-----------

The structure of the report under the previous point 1 shall be respected.

Candidate ranking (in case of more than one candidate who has received a positive evaluation to occupy the academic position):

Based on the assigned points, the candidates who have received a **positive** evaluation are ranked as follows:

1						
place	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	points
2						
place	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	points
3						
place	academic position	scientific degree	name	middle name	last name	points

	The report was written by:	
date		signature